Załącznik nr 2 do Regulaminu wyboru projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027: Kryteria wyboru projektu dla naboru nr FEDS.08.03-IZ.00-421/26

1. KRYTERIA FORMALNE

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak", „nie", „skierowany do poprawy/uzupełnienia". Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalno-merytorycznej.

Do oceny formalno-merytorycznej zostanie dopuszczony wniosek o dofinansowanie, który wpłynął do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

W niniejszym naborze stosujemy kryteria formalne z możliwością poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu. Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	**Kryterium maksymalnej wartości dofinansowania projektu**	**Czy maksymalna wartość dofinansowania projektu UE i budżetu państwa nie przekracza wartości określonej w regulaminie wyboru projektów wyrażonej w PLN?** Dopuszcza się zmianę maksymalnej wartości dofinansowania projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu. W przypadku wyboru projektu do dofinansowania, na skutek zastosowania zasad zaokrągleń, Instytucja Zarządzająca zastrzega sobie prawo do zmiany proporcji podziału dofinansowania pomiędzy środki pochodzące z EFS+ i środki budżetu państwa, jak również zmiany wartości środków pochodzących z EFS+ i środków budżetu państwa w stosunku do wartości określonych w regulaminie wyboru projektów pod warunkiem, że nie zostanie przekroczona łączna wartość dofinansowania określona dla danego projektu oraz limity procentowe dla poszczególnych źródeł (EFS+/BP) określonych w SZOP/Regulaminie.	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

2.	**Kryterium minimalnej wartości projektu**	**Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 100 000 PLN?**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
3.	**Kryterium terminu i formy złożenia wniosku**	**Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór, w formie elektronicznej, w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia**[1] Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu [1] Możliwość skierowania do poprawy/uzupełnienia wniosku niezłożonego w terminie dotyczy

			jedynie wniosku podlegającego poprawie/uzupełnieniu w wyniku oceny formalno-merytorycznej.
4.	**Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego**	**Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?** Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

		Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na: strona internetowa Biura Rzecznika Praw Obywatelskich W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO. Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.	

		Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”. Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.	
5.	**Kryterium wkładu własnego**	**Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?** W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
6.	**Kryterium partnerstwa w projekcie**	**Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt**	**Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany**

		partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)? Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.	**do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			

Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.			
1.	**Okres realizacji projektu**	**Czy okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w regulaminie wyboru projektów dla ocenianego projektu?** Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ION może wyrazić zgodę na zmianę ww. terminów w trakcie realizacji projektu.	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	**Kryterium posiadania porozumienia terytorialnego**	**Czy projekt jest realizowany na obszarze instrumentu terytorialnego ZIT/IIT, który posiada obowiązujące Porozumienie terytorialne w sprawie określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego?**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
3.	**Kryterium zgodności projektu ze Strategią ZIT/IIT i Porozumieniem terytorialnym**	**W ramach kryterium weryfikowane będzie:** • **Czy projekt jest wskazany w zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującej na moment składania**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do

		wniosku Strategii ZIT/IIT dla obszaru, na którym jest realizowany? Sprawdzane jest czy określony we wniosku o dofinansowanie: – Wnioskodawca jest tożsamy z Wnioskodawcą wskazanym w Strategii, – cel projektu jest zgodny[1] z szeroko pojętym celem wskazanym w Strategii. • **Czy projekt jest ujęty na liście podstawowej w zał. 2 do obowiązującego Porozumienia terytorialnego w sprawie określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego?** • **Czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt jest zgodny z założeniami przedstawionymi w opisie projektu[2] wskazanym w fiszce projektowej[3], w podpunkcie „Charakterystyka projektu”?**	poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

[1] Zakładane efekty projektu powinny być zgodne z celem wskazanym w strategii, jednak nie ma konieczności literalnego odzwierciedlenia tego celu we wniosku.
[2] Zgodność z założeniami przedstawionymi w opisie projektu nie oznacza konieczności odzwierciedlenia wszystkich danych, wartości i zakresów czy partnerstwa ujętych w fiszce, ale zgodność w zakresie ogólnych założeń projektowych i szeroko pojętego celu projektu.
[3] Pozytywnie oceniona przez IZ FEDS fiszka projektu na potrzeby opiniowania Strategii ZIT/IIT w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć w ramach FEDS 2021-2027 aktualna na dzień ogłoszenia naboru.

		Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.	

3. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Kryteria oceniane są poprzez przypisanie wartości „tak", „nie" lub „skierowany do poprawy/uzupełnienia". Kryteria są weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniania przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	**Kryterium zgodności z SzOP**	**Czy projekt jest zgodny z aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia**

		typu/-ów projektu/-ów wskazanego/-ych w danym regulaminie wyboru projektów? Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	**Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju**	**Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?** Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyń poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060. Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

		ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”). Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady. Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan. Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.	
3.	**Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn**	**Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?** Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

		lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.	
4.	**Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji**	**Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?** Kryterium ma na celu zweryfikowanie: • czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną? oraz	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

		• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie: • odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie; • produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania. Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym	

		o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru. Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.	
5.	**Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw**	**Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia**

	Podstawowych Unii Europejskiej	**realizacji i zakresu projektu?** Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (Dz. Urz. UE C 202 z 07.06.2016, str. 389), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
6.	**Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych**	**Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?** Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169 z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

		pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	
7.	**Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów**	**Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?** **Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?** **Czy w ramach projektu uwzględniono:** **1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w regulaminie wyboru projektów,** **2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne oraz**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

		3. czy projekt realizuje w co najmniej 70% szacowane docelowe wartości wskaźników produktu zakładane w Regulaminie wyboru projektów dla ocenianego projektu (określone w fiszce projektowej)? W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie. Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb. Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP	

		FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w regulaminie wyboru projektów. Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru. ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo do podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody na zmniejszenie docelowych wartości wskaźników produktu poza wartość wskazaną w Regulaminie wyboru projektów. W przypadku chęci zwiększenia docelowych wartości wskaźników produktu poza wartość wskazaną w Regulaminie Wnioskodawca nie musi wnioskować o zgodę ION.	
8.	**Kryterium doboru grupy docelowej**	**Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia**

		czy zawiera wystarczający opis: **1) grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu,** **2) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu,** **3) barier, na które napotykają uczestnicy projektu,** **4) skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu,** **5) sposobu rekrutacji uczestników projektu?** Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
9.	**Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu**	**Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu, adekwatnych do potrzeb wynikających z przedstawionych wniosków z przeprowadzonej diagnozy?** **Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia

		naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)? **Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?**	skutkuje negatywną oceną projektu
10.	**Kryterium budżetu projektu**	**W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:** • **budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,** • **wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,** • **zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek),** • **w przypadku projektu, którego łączna wartość ogółem wyrażona w PLN nie przekracza 200 000 EUR zastosowano kwoty ryczałtowe, o których mowa w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków**	**Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu

		na lata 2021-2027? Do przeliczenia ww. kwoty na PLN należy stosować miesięczny obrachunkowy kurs wymiany stosowany przez KE aktualny na dzień ogłoszenia naboru. W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu).	
11.	**Kryterium potencjału partnerów**	**Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?**	**Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia** Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia

		Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.	skutkuje negatywną oceną projektu