

Nabór konkurencyjny nr FEDS.01.01-IZ.00-073/24 – Działanie 1.1 Rozwój jednostek naukowych

Pytanie	Odpowiedź
<p>1. Cytując zapisy Regulaminu konkursu: w przypadku części gospodarczej wkład własny musi być pozbawiony znamion środków publicznych. Wkładem własnym wolnym od pomocy publicznej wymagany w ramach finansowania części gospodarczej zasobów infrastruktury mogą być: a. własne środki finansowe uczelni/ jednostki naukowej pozyskane z działalności gospodarczej; b. zewnętrzne finansowanie pozyskane na zasadach rynkowych lub udział przedsiębiorstw w finansowaniu kosztów kwalifikowanych. c. wkład rzeczowy w postaci gruntów lub budynków.</p> <p>Rozumiem, iż „zewnętrzne finansowanie pozyskane na zasadach rynkowych” to kredyt/pożyczka. Jak natomiast rozumieć „udział przedsiębiorstw w finansowaniu kosztów kwalifikowanych”? Jaką rolę musiałoby pełnić przedsiębiorstwo w projekcie, aby móc uczestniczyć w kosztach kwalifikowanych?</p>	<p>Zewnętrzne finansowanie pozyskane na zasadach rynkowych to m.in. kredyt/pożyczka czy leasing. Natomiast zgodnie z Regulaminem (s. 22): Możliwe jest współfinansowanie kosztów projektu przez podmiot zewnętrzny – przedsiębiorstwo/-a (pod warunkiem, że taka opcja została wcześniej wskazana w fiszce projektowej opiniowanej przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej). Zgodnie z zasadami określonymi w art. 26 ust 4. GBER gdy przedsiębiorca będzie partycypował w kosztach wytworzenia infrastruktury powyżej limitu 10% części gospodarczej, ma prawo uzyskać korzystniejsze warunki użytkowania infrastruktury (ale nie prawo do uzyskiwania korzyści finansowych z samego faktu istnienia infrastruktury, czyli korzyści niezwiązanych z działalnością prowadzoną przez niego na infrastrukturze). Tym samym możliwe jest przyznanie takiemu przedsiębiorcy preferencji w dostępie do infrastruktury w postaci na przykład niższych cen najmu, albo pierwszeństwa w dostępie do infrastruktury (proporcjonalnie do wkładu przedsiębiorcy w koszty inwestycji i po spełnieniu warunku podania do publicznej wiadomości). Wspólne badania z organizacją badawczą są również możliwe i przedsiębiorca ma prawo uzyskiwać z nich korzyści, ale tylko jeśli uzyskał możliwości prowadzenia wspólnych badań na zasadach rynkowych, bądź jest to właśnie ten rodzaj preferencji, które wynikają z art. 26 ust 4 rozporządzenia GBER. Udział w zyskach z badań prowadzonych na infrastrukturze, realizowanych przez organizację badawczą albo innych przedsiębiorców nie mieści się jednak w pojęciu preferencyjnego dostępu, o którym mowa w art. 26 ust 4. rozporządzenia GBER. O dofinansowanie w ramach naboru mogą ubiegać się: • jednostki naukowe, • uczelnie, • konsorcja naukowo-przemysłowe. Partnerem w projekcie może być tylko podmiot wskazany powyżej. Konsorcja naukowo-przemysłowe (inicjowane przez jednostki naukowe, uczelnie wyższe) dopuszcza się do udziału w naborze pod warunkiem, że zostały uprzednio wskazane w fiszce zaopiniowanej pozytywnie przez właściwe ministerstwa.</p>
<p>2. W Regulaminie wyboru projektów ramach Funduszy Europejskich dla Dolnego Śląska 2021-2027 Priorytet 1 Fundusze Europejskie na rzecz przedsiębiorczego Dolnego Śląska Działanie 1.1. Rozwój jednostek naukowych Nabór nr: FEDS.01.01-IZ.00-073/24 Typ 1.1.A Inwestycje w rozwój publicznej infrastruktury badawczej wskazane są zapisy: - na stronie 33: Kryterium "Złożenie wniosku tylko w jednym naborze" - co jest informacją jasną i potwierdzoną załącznikiem do wniosku o dofinansowanie: "Oświadczenie o złożeniu wniosku tylko w jednym naborze". - na stronie 37: pkt. 9: oświadczenie o złożeniu jednego wniosku w naborze (oświadczenie bez możliwości korekty) Czy zatem w odpowiedzi na organizowany przez Państwa konkurs można złożyć wyłącznie jeden projekt?</p>	<p>Zgodnie z zapisami definicji kryterium: „Wnioskodawca/Partner nie może złożyć wniosku na ten sam zakres, który już był przedmiotem wniosku złożonego w ramach innego naboru organizowanego dla programu FEDS, niezależnie od tego czy składa wniosek samodzielnie czy w partnerstwie (niezależnie od pełnionej roli w danym projekcie).” Wnioskodawca może więc złożyć w naborze więcej niż jeden wniosek.</p>
<p>3. Chciałabym zapytać o działanie FEDS.01.01-IZ.00-073/24, a mianowicie kryterium „Gotowość projektu do realizacji”. Czy w jego ramach jako decyzję budowlaną należy rozumieć wyłącznie pozwolenie na budowę/zgłoszenie robót budowlanych? A co z decyzjami typu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach lub decyzja konserwatora zabytków?</p>	<p>Zgodnie z definicją zawartą w kryteriach wyboru projektów kryterium „Gotowość projektu do realizacji” dotyczy decyzji budowlanych, przez które należy rozumieć każdą decyzję uprawniającą do rozpoczęcia robót budowlanych, a także sytuację, kiedy w wyniku braku sprzeciwu właściwego organu Wnioskodawca jest uprawniony do realizacji przedsięwzięcia w oparciu o zgłoszenie robót budowlanych w trybie art. 30 ustawy Prawo budowlane. Ponadto, zgodnie z zapisami pkt 9 Regulaminu wyboru projektów do wniosku o dofinansowanie projektu należy obligatoryjnie dołączyć m.in. decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (tzw. decyzję środowiskową) w przypadku przedsięwzięć objętych Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko z zastrzeżeniem, że w przypadku, gdy dla wszystkich przedsięwzięć w ramach projektu obowiązuje decyzja budowlana i została dołączona do wniosku o dofinansowanie brak jest konieczności załączania decyzji środowiskowej.</p>
<p>4. Chciałabym zapytać o działanie FEDS.01.01-IZ.00-073/24, a mianowicie kryterium „Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie realizacji agend badawczych we współpracy z przedsiębiorstwami”. Proszę o odpowiedź na niżej wymienione pytanie: 1. Czy wykazane w ramach ww. kryterium projekty mogą stanowić: - projekty finansowane zewnętrznie (posiadające własną agendę badawczą, realizowane w konsorcjum razem z przedsiębiorstwami), - projekty finansowane zewnętrznie (posiadające własną agendę badawczą, realizowane samodzielnie, ale na rzecz przedsiębiorstw), poparte listami intencyjnymi od przedsiębiorstw, - projekty komercyjne, finansowane przez przedsiębiorstwa oraz na ich rzecz. Projekty te określane są w instytucie jako kontrakty badawcze lub usługi badawcze posiadające plan badawczy, harmonogram wykonania i budżet. Projekty wpisujące się w strategię centrów badawczych Wnioskodawcy, realizujące agendę badawczą Instytutu?</p> <p>W jaki sposób Wnioskodawca ma udokumentować liczbę zrealizowanych ww. projektów?</p>	<p>1. W ramach kryterium mogą zostać wykazane wszystkie ww. projekty w okresie ostatnich 5 lat (przed złożeniem wniosku). 2. Kryterium zostanie ocenione na podstawie informacji przedstawionych przez wnioskodawcę we wniosku o dofinansowanie i/lub w planie wykorzystania infrastruktury, np. na podstawie listy projektów zawierającej tytuły agend badawczych/projektów i nazwy podmiotów uczestniczących w ich realizacji oraz terminy realizacji, a więc dane umożliwiające identyfikację projektów i ich odrębność.</p>
<p>5. Chciałabym dodać jeszcze jedno zapytanie, mianowicie – czy w ramach naboru wymagany jest weksel in blanco jako zabezpieczenie realizacji umowy o dofinansowanie?</p>	<p>Informujemy, że zasady zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy zostały przedstawione w § 8 wzoru umowy o dofinansowanie obowiązującego w przedmiotowym naborze.</p>

<p>6. Na stronie 37 Regulaminu konkursu wskazano załącznik pn.: „Oświadczenie o złożeniu jednego wniosku w naborze (oświadczenie bez możliwości korekty)”. Zapis brzmi tak, jakby jeden Wnioskodawca mógł złożyć tylko JEDEN wniosek w naborze. Natomiast sam wzór oświadczenia (podpięty pod ogłoszenie o naborze) nazywa się „Oświadczenie o złożeniu wniosku tylko w jednym naborze”, ponadto kryterium „Złożenie wniosku tylko w jednym naborze” dotyczy deklaracji, iż Wnioskodawca złożył jeden wniosek NA TEN SAM ZAKRES inwestycji – cyt. zapis kryterium: „Czy Wnioskodawca/Partner złożył wniosek o wskazanym/wnioskowanym zakresie tylko w ramach jednego naboru organizowanego w ramach FEDS”?</p> <p>Mając na uwadze powyższe, bardzo proszę o potwierdzenie, iż zapis na stronie 37 Regulaminu konkursu stanowi omyłkę pisarską, a tym samym Wnioskodawca może złożyć w ramach konkursu dwa wnioski o dofinansowanie (na podstawie dwóch odrębnych fiszek projektowych) na dwa odrębne zakresy.</p>	<p>Zgodnie z definicją kryterium „Złożenie wniosku tylko w jednym naborze” oraz treścią oświadczenia stanowiącego załącznik do Regulaminu wyboru projektów, potwierdzamy, że Wnioskodawca, może złożyć w ramach naboru dwa wnioski o dofinansowanie pod warunkiem, że nie jest to ten sam zakres.</p>
<p>7. Czy wskaźnik: naukowcy pracujący we wspieranych obiektach badawczych (WLWK-RCO006) dotyczy obiektu badawczego rozumianego jako Wnioskodawca, czy konkretnych laboratoriów/centra badawczego wspartego w ramach projektu?</p>	<p>„Zgodnie z definicją, we wskaźniku powinno ująć się pracowników naukowych na dzień zakończenia realizacji projektu, bezpośrednio pracujących we wpartym obiekcie badawczym (laboratorium), sprzęcie, które uzyskały wsparcie w wyniku realizacji projektu.” Definicja: Liczba naukowców korzystających bezpośrednio, w swojej działalności, z obiektu badawczego lub sprzętu, na który przyznawane jest wsparcie. Wskaźnik jest mierzony pod względem rocznych ekwiwalentów pełnego czasu pracy (EPC), obliczanych zgodnie z metodyką podaną w Podręczniku Frascati OECD 2015. Projekt musi udoskonalać obiekt badawczy lub jakość sprzętu badawczego. Wyklucza się wymianę bez podniesienia jakości, podobnie jak serwis. Obiekt badawczy może być publiczny lub prywatny. Nie wlicza się wolnych stanowisk w działalności badawczo-rozwojowej, podobnie jak personelu pomocniczego w działalności badawczo-rozwojowej (tj. stanowisk niezwiązanych bezpośrednio z tą działalnością). Jeśli bezpośrednim skutkiem projektu jest zatrudnienie w obiekcie większej liczby naukowców (tj. obsadzenie wolnych stanowisk lub utworzone nowych), nowych naukowców wlicza się do RCR102 – Miejsca pracy dla naukowców utworzone we wspieranych jednostkach. Roczne EPC personelu naukowego definiuje się jako stosunek godzin pracy faktycznie poświęconych na badania i rozwój w ciągu roku kalendarzowego podzielony przez całkowitą liczbę godzin umownie przepracowanych w tym samym okresie przez osobę lub grupę. Zgodnie z konwencją dana osoba nie może wykonywać więcej niż jednego EPC w zakresie badań i rozwoju rocznie. Liczba godzin umownie przepracowanych ustalana jest na podstawie normatywnych/ustawowych godzin pracy. Osoba pracująca w pełnym wymiarze czasu pracy zostanie zidentyfikowana w odniesieniu do jej statusu zatrudnienia, rodzaju umowy (pełny lub niepełny etat) oraz poziomu zaangażowania w działalność badawczą i rozwojową. (zob. OECD w odniesieniach, rozdział 5.3). Definicja organizacji badawczych znajduje się w RCO07.</p>
<p>8. Mając na uwadze powyższe, czy dobrze rozumiem, że: - w przypadku wniesienia wkładu niepieniężnego musi być on potwierdzony odpowiednim dokumentem (np. operat szacunkowy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie, - w przypadku finansowania bankowego, wniesienie wkładu własnego musi być potwierdzone odpowiednim dokumentem (np. umowa kredytowa, promesa kredytowa) na dzień składania wniosku o dofinansowanie, - w przypadku finansowania wkładu własnego ze środków własnych Wnioskodawcy (np. zabezpieczenie środków w planie finansowym) musi być on potwierdzony na dzień podpisywania umowy o dofinansowanie. Tym samym wpisanie środków do planu finansowego może nastąpić po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Zgodnie z prośbą odpowiedź znajduje się przy każdym z poniższych punktów: - w przypadku wniesienia wkładu niepieniężnego musi być on potwierdzony odpowiednim dokumentem (np. operat szacunkowy) na dzień składania wniosku o dofinansowanie - TAK - w przypadku finansowania bankowego, wniesienie wkładu własnego musi być potwierdzone odpowiednim dokumentem (np. umowa kredytowa, promesa kredytowa) na dzień składania wniosku o dofinansowanie - TAK - w przypadku finansowania wkładu własnego ze środków własnych Wnioskodawcy (np. zabezpieczenie środków w planie finansowym) musi być on potwierdzony na dzień podpisywania umowy o dofinansowanie. Tym samym wpisanie środków do planu finansowego może nastąpić po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. - TAK</p>
<p>9. Kryterium „Zgodność projektu z fiską projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego”: 1.W punkcie B. fiszki Wnioskodawca założył poniesienie wydatków na: a.adaptację pomieszczeń, wykazując roboty w zakresie ogólnobudowlanym, instalacji elektrycznych, wentylacji, automatyki, wykonanie robót niezbędnych innych. b.adaptację magazynu chemicznego c.zakup aparatury Czy istnieje zatem możliwość zmniejszenia zakresu rzeczowego w odniesieniu do planowanych robót budowlanych (co do punktu a), co jest zbieżne z założeniem konkursu, który wskazuje, iż roboty budowlane nie powinny być kluczowym elementem projektu. 2.Czy kwoty wskazane we wniosku o dofinansowanie mogą różnić się od kwot wskazanych w fiszce projektowej, oczywiście przy zachowaniu maksymalnej możliwej wartości dofinansowania określonej w konkursie?</p>	<p>AU: 1 Zgodnie z definicją kryterium „Zgodność projektu z fiską projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego” weryfikowane jest czy projekt jest zgodny z fiską projektową, która została pozytywnie zaopiniowana przez właściwego ministra w ramach Kontraktu Programowego? W zakresie kryterium sprawdzane będzie, czy: - tytuł projektu, - nazwa wnioskodawcy, - cel projektu, - zakres rzeczowy projektu, - zakres badawczy projektu, opisane we wniosku o dofinansowanie (wraz z załącznikami) są zgodne z zapisami w fiszce projektowej, jeśli dotyczy - z uwzględnieniem uwag wskazanych podczas oceny fiszek przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwo Edukacji i Nauki (przy warunkowej ocenie pozytywnej, z obowiązkiem wprowadzenia przez wnioskodawcę zmian w projekcie na potrzeby złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach FEDS 2021-2027). W ramach kryterium weryfikacji podlega tym samym uwzględnienie dodatkowych uwag ww. ministerstw do poszczególnych fiszek projektowych (jeśli dotyczy). Weryfikacja kryterium przeprowadzana będzie w oparciu o fiskę projektową (oraz o ww. uwagi ministerstw – jeśli dotyczy), aktualną na dzień rozpoczęcia naboru wniosków, określony w harmonogramie naborów. Biorąc pod uwagę powyższe Wnioskodawca zobowiązany jest wprowadzić zmiany w projekcie przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w zakresie wszystkich uwag wskazanych podczas oceny fiszek przez Ministerstwa.</p>

<p>10. Na stronie 16 Regulaminu konkursu FEDS.01.01-IZ.00-073/24 wskazano, cyt.: „w przypadku części niegospodarczej w sytuacji, gdy wkład ma być finansowany ze środków przyznawanych z innych projektów, należy mieć na uwadze, że nie mogą być to środki dotacji celowej budżetu państwa, ponadto istotne jest, aby warunki wsparcia przyznawanego w ramach innych projektów umożliwiły wykazywanie pozyskanych tam środków jako wkładu własnego w innych projektach”.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, bardzo proszę o potwierdzenie lub korektę poprawności mojego toku rozumienia niniejszego zapisu, dotyczącego wkładu własnego w odniesieniu wyłącznie do części niegospodarczej projektu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w przypadku wykazania zabezpieczenia wkładu własnego na część niegospodarczą projektu ze środków przyznawanych z innych projektów, to projekty te nie mogły być uprzednio dofinansowane z dotacji celowej budżetu państwa, - w przypadku wykazania zabezpieczenia wkładu własnego na część niegospodarczą projektu ze środków przyznawanych z innych projektów, to projekty te mogły być uprzednio dofinansowane z budżetu państwa, ale nie w ramach dotacji celowej, np. konkursy na granty finansowane z NCN, ABM, - zabezpieczenie wkładu własnego w odniesieniu do części niegospodarczej może pochodzić z subwencji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego. 	<p>Zgodnie z zapisami ppkt 6 b) pkt 6 Regulaminu wyboru projektów:</p> <p>w przypadku części niegospodarczej w sytuacji, gdy wkład ma być finansowany ze środków przyznawanych z innych projektów, należy mieć na uwadze, że nie mogą być to środki dotacji celowej budżetu państwa, ponadto istotne jest, aby warunki wsparcia przyznawanego w ramach innych projektów umożliwiły wykazywanie pozyskanych tam środków jako wkładu własnego w innych projektach. Dodatkowo, adekwatne źródła finansowania fazy realizacji projektu oraz użytkowania infrastruktury powinny być przedstawione w dokumentach składanych wraz z wnioskiem o dofinansowanie i będą podlegały stosownej analizie na etapie oceny. W takim przypadku wnioskodawca powinien przedstawić umowę wsparcia, z której będzie wynikać, iż środki pozyskane w ramach tej umowy mogą stanowić wkład własny w innych projektach. W przypadku braku stosownych zapisów do umowy Wnioskodawca może przedstawić stanowisko instytucji przyznającej te środki, z której będzie wynikać możliwość ich wniesienia jako wkład własny do projektu o dofinansowanie którego stara się Wnioskodawca. Dopuszcza się również wskazanie przez Wnioskodawcę podstawy prawnej z której będzie wynikać, że pozyskane środki mogą stanowić wkład własny w innych projektach finansowanych z UE;</p> <p>W kontekście przedstawionych powyżej zapisów informujemy, że wkład własny na część niegospodarczą projektu nie może pochodzić ze środków dotacji celowej budżetu państwa. Ponadto istotne jest, aby warunki wsparcia przyznawanego w ramach innych projektów umożliwiły wykazywanie pozyskanych tam środków jako wkładu własnego w innych projektach.</p> <p>Decydując się na finansowanie wkładu własnego w zakresie części niegospodarczej ze środków przyznanych z innych projektów Wnioskodawca musi udowodnić, iż warunki przyznania ww. środków, pochodzących np. z konkursów na granty finansowane z NCN, ABM, lub subwencji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego, umożliwiają wykazywanie pozyskanych tam środków jako wkładu własnego w innych projektach. W tym celu powinien on dołączyć do wniosku o dofinansowanie umowy przyznające ww. wsparcie, stanowisko instytucji przyznających te środki lub wskazać we wniosku o dofinansowanie podstawę prawną, z której będzie wynikać, że pozyskane środki mogą stanowić wkład własny w innych projektach finansowanych z UE.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, proszę o dokładne zapoznanie się z zapisami Regulaminu wyboru projektów i rzetelne przeanalizowanie źródeł finansowania, m.in. wkładu własnego w zakresie części niegospodarczej.</p>
<p>11. Zwracam się zapytaniem czy na początku przyszłego tygodnia byłaby możliwość na osobiste spotkanie, w celu omówienia wątpliwości jakie mamy przy tworzeniu dokumentacji aplikacyjnej w ramach Naboru nr FEDS.01.01-IZ.00-073/24 – Działanie 1.1 Rozwój jednostek naukowych.</p>	<p>Formę i sposób komunikacji przed rozpoczęciem oceny między Wnioskodawcą a ION określa regulamin:</p> <p>Instytucja Organizująca Nabór (ION) udziela odpowiedzi na zapytania w kwestiach dotyczących naboru zadane poprzez następujący adres mailowy: pife@dolnyslask.pl</p> <p>Odpowiedzi na najczęściej zadawane pytania są zamieszczane na stronie internetowej FEDS 2021-2027 http://funduszeuedolnyslaskie.pl/nabory w zakładce dotyczącej naboru.</p> <p>Przed zadaniem pytania należy zapoznać się z katalogiem najczęściej zadawanych pytań.</p>
<p>12. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie, podpniętą pod nabór 1.1 Rozwój jednostek naukowych w polu „Powiązanie ze strategiami”, cyt.: „Należy wybrać wszystkie dokumenty strategiczne, których cele są realizowane przez projekt (lista wielokrotnego wyboru).</p> <p>Natomiast w zakładce „Dodatkowe informacje”, w polu „Powiązanie ze strategiami” możliwy jest wybór jedynie opcji: „Brak powiązania” lub „Strategia UE dla regionu Morza Bałtyckiego”.</p> <p>Proszę o informację, gdzie zatem opisać zgodność projektu z innymi strategiami?</p> <p>Czy nie trzeba również opisywać powiązania z innymi strategiami, np. Strategia Rozwoju Województwa Dolnośląskiego 2030?</p>	<p>W omawianym naborze nie występują powiązania z żadną z wymienionych strategii.</p> <p>Dlatego też we wniosku należy zaznaczyć opcję „Brak powiązania”.</p> <p>Zgodnie z regulaminem naboru założenia projektu opisane we wniosku, m.in. w planie wykorzystania infrastruktury B+R musza być zgodne z założeniami Dolnośląskiej Strategii Innowacji 2030. Wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia (jako załącznika do wniosku o dofinansowanie, który będzie stanowił również załącznik do umowy o dofinansowanie) planu wykorzystania infrastruktury B+R będącej przedmiotem projektu, zawierającego opis prac B+R, które będą realizowane w oparciu o wytworzoną infrastrukturę, wraz ze wskazaniem możliwości wykorzystania jej na potrzeby przedsiębiorstw i rozwoju RIS (ze wskazaniem konkretnych specjalizacji i obszarów).</p> <p>Dolnośląska Strategia Innowacji 2030 (DSI) dostępna jest na stronie internetowej https://innowacje.dolnyslask.pl/pl/node/8.</p> <p>Ocena dokonywana będzie na podstawie wersji DSI aktualnej na dzień ogłoszenia naboru.</p>
<p>13. Bardzo proszę o doprecyzowanie kwestii wykazania subwencji jako zabezpieczenia wkładu własnego na część niegospodarczą projektu. Mianowicie, czy zabezpieczenie wkładu własnego w odniesieniu do części niegospodarczej projektu może pochodzić z subwencji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego? Nie mam na myśli tu żadnych projektów, ale subwencję ww. Ministerstwa.</p>	<p>W przypadku pomocy publicznej przyznanej na infrastrukturę badawczą wykorzystywaną do działalności gospodarczej wymaganej jest wniesienie wkładu własnego wolnego od znamion środków publicznych. Niedochowanie warunku „wolności” od znamion środków publicznych wkładu własnego oznaczać będzie sfinansowanie dodatkowej części kosztów tej infrastruktury środkami publicznymi i w efekcie – przekroczenie dozwolonej intensywności pomocy.</p> <p>W przypadku dofinansowania niestanowiącego pomocy publicznej wkład własny w projekcie mogą w całości stanowić środki publiczne, w tym również wkład własny organizacji badawczej.</p> <p>Co do zasady, jeśli wkład własny pochodzi ze środków wypracowanych przez podmiot lub pozyskanych na zasadach rynkowych (np. kredyt), środki te uznawane są za pochodzące ze źródeł prywatnych. W sytuacji, gdy środki finansowe zostały przekazane spółce przez jakikolwiek podmiot publiczny (np. w formie subwencji Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego), w szczególności w celu wniesienia ich do projektu, albo pochodzą z innych transakcji, które nie miały charakteru rynkowego, uznawane być powinny za wkład publiczny (niepochodzący ze źródeł prywatnych).</p>

<p>14. W chwili obecnej jesteśmy na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie do ww. naboru i pojawiło się następujące pytanie:</p> <p>Czy wydatki na: - szkolenia związane z uzyskaniem uprawnień do pilotowania dronem, - szkolenia związane z odnowieniem uprawnień do pilotowania dronów,</p> <p>uznane zostaną za wydatki kwalifikowalne w projekcie?</p> <p>W ramach przedsięwzięcia przewidujemy realizację prac badawczych z wykorzystaniem dronów zakupionych w projekcie, natomiast do obsługi drona wymagane są określone uprawnienia, a brak takich uprawnień uniemożliwi realizację prac B+R.</p>	<p>Wydatek będzie uznany za kwalifikowalny, jeśli jest niezbędny do realizacji celów projektu i został poniesiony w związku z realizacją projektu lub jego przygotowaniem, został dokonany w sposób przejrzysty, racjonalny i efektywny, z zachowaniem zasad uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów. Efektywność i zasadność wydatków w projekcie oceniana jest zarówno w ramach kryterium ogólnego merytorycznego „Zasadność i adekwatność wydatków”, jak i – w tym przypadku – w ramach kryterium specyficznego merytorycznego „Rozwój kompetencji”. Należy jednak podkreślić, że ostateczna ocena kwalifikowalności danego wydatku może być dokonana na podstawie pełnego opisu projektu zawartego we wniosku o dofinansowanie i uzasadnienia jego poszczególnych elementów, w tym działań związanych z rozwojem kompetencji.</p>
<p>15. Proszę o potwierdzenie, iż koszt projektu budowlanego (dokumentacji projektowej) możemy w całości uznać za koszt kwalifikowalny podlegający dofinansowaniu, jeżeli dotyczy on prac ujętych w części niekwalifikowalnej projektu, które będą pokryte ze środków własnych i są niezbędne do osiągnięcia wszystkich założeń przedsięwzięcia.</p>	<p>Koszt projektu budowlanego może być kwalifikowalny w całości (oczywiście z zachowaniem limitu, iż koszt ten nie może przekroczyć 5% wydatków kwalifikowanych całego projektu), jeśli dotyczy prac ujętych w projekcie (zarówno części kwalifikowanej, jak i niekwalifikowalnej projektu).</p>
<p>16. W dokumencie Kryteria wyboru projektów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (FEDS 2021-2027), Kryteria specyficzne formalne i merytoryczne dla działania 1.1, w zapisach Kryteriów merytorycznych obligatoryjnych (pkt. 5 Rozwój kompetencji) wskazano, iż we wniosku o dofinansowanie należy przedstawić działania z zakresu rozwoju kompetencji pracowników lub kadry zarządzającej projektu oraz uzasadnić potrzebę ich realizacji. Brak tej informacji oznacza niespełnienie kryterium i negatywną ocenę wniosku.</p> <p>Jednocześnie fiskalka projektowa nie wskazywała na konieczność przedstawienia szkoleń rozwijających kompetencje pracowników. Ujęcie szkoleń we wniosku o dofinansowanie spowoduje zmianę zakresu rzeczowego projektu, a jednym z kryteriów oceny wniosku jest zgodność projektu z fiskalką projektową, która została pozytywnie zaopiniowana przez właściwego ministra w ramach Kontraktu Programowego.</p> <p>Czy zatem ujęcie szkoleń we wniosku o dofinansowanie i zmiana budżetu w tym zakresie nie będą traktowane jako niespełnienie kryterium "Zgodność projektu z fiskalką projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego", będące Kryterium merytorycznym obligatoryjnym – kryterium bez możliwości korekty?</p>	<p>Ujęcie działań dotyczących rozwoju kompetencji (np. szkoleń) we wniosku o dofinansowanie i zmiana budżetu w tym zakresie nie będą traktowane jako niespełnienie kryterium "Zgodność projektu z fiskalką projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego".</p> <p>Zakres związany z rozwojem kompetencji podlega ocenie w ramach kryterium „Rozwój kompetencji” jako odrębny element wniosku, w którym Wnioskodawca powinien określić, jakie uzupełniające działania z zakresu rozwoju kompetencji przewiduje zrealizować w projekcie oraz uzasadnić potrzebę ich realizacji.</p>
<p>17. W kryteriach oceny w dokumentacji konkursowej pojawiają się dodatkowe punkty między innymi za 2 kryteria: - Gotowość do współpracy wnioskodawcy z przedsiębiorcami - Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie realizacji agend badawczych we współpracy z przedsiębiorstwami</p> <p>Kryteria te były również stosowane na etapie oceny fiszek i tam podawaliśmy już takie dane.</p> <p>Mam w związku z tym pytanie, czy obecnie na etapie składania wniosku mamy przedstawić dokładnie te same dane/liczby co na etapie składania fiszek? Czy może mamy przedstawić stan na dzień składania wniosku i może być on inny (szerszy) niż to co zostało zadeklarowane w fiszce projektowej?</p>	<p>Dane przedstawiane na potrzeby oceny kryteriów premiujących: - Gotowość do współpracy wnioskodawcy z przedsiębiorcami - Doświadczenie wnioskodawcy w zakresie realizacji agend badawczych we współpracy z przedsiębiorstwami</p> <p>mogą się różnić od danych zadeklarowanych na potrzeby fiszek projektowych i mogą odzwierciedlać stan na dzień składania wniosku.</p>
<p>18. Wnioskodawca ujmie koszty robót budowlanych w części niekwalifikowalnej projektu, co oznacza, iż uzyskane potencjalnie dofinansowanie nie obejmie prac infrastrukturalnych. Prosimy jednak o odpowiedź, czy możliwe jest w związku z tym zwiększenie ilości aparatury badawczej planowanej do zakupu i tym samym zwiększenie kosztów założonych pierwotnie w fiszce jako wydatki związane z zakupem aparatury badawczo-rozwojowej i wyposażenia?</p>	<p>Zgodnie z definicją kryterium „Zgodność projektu z fiskalką projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego” weryfikowane jest czy projekt jest zgodny z fiskalką projektową, która została pozytywnie zaopiniowana przez właściwego ministra w ramach Kontraktu Programowego.</p> <p>W zakresie kryterium sprawdzane będzie, czy: - tytuł projektu, - nazwa wnioskodawcy, - cel projektu, - zakres rzeczowy projektu, - zakres badawczy projektu, opisane we wniosku o dofinansowanie (wraz z załącznikami) są zgodne z zapisami w fiszce projektowej, jeśli dotyczy - z uwzględnieniem uwag wskazanych podczas oceny fiszek przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwo Edukacji i Nauki (przy warunkowej ocenie pozytywnej, z obowiązkiem wprowadzenia przez wnioskodawcę zmian w projekcie na potrzeby złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach FEDS 2021-2027).</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe Wnioskodawca nie może wprowadzić zmian w zakresie rzeczowym projektu dotyczącym infrastruktury badawczej, o ile zmiana ta nie wynika z uwag ministerstw.</p>
<p>19. Załącznikiem do wniosku o dofinansowanie są Dokumenty potwierdzające gotowość do współpracy z przedsiębiorstwami. W ramach kryterium punktowego weryfikowana będzie liczba podpisanych umów/deklaracji o współpracy (potwierdzających, że podmiot zewnętrzny jest zobowiązany do współpracy z Wnioskodawcą). Proszę zatem o informację: - Czy istnieje wzór takich umów/deklaracji? - Czy zostało określone minimum danych/informacji, jakie mają zostać wskazane w umowie/deklaracji? - W przypadku odpowiedzi przeczącej na powyższe pytanie, czy wystarczające będzie wskazanie „Firma XYZ deklaruje gotowość do współpracy z Łukasiewicz – PORT na infrastrukturze i przy zastosowaniu aparatury badawczej stanowiącej przedmiot projektu pn. XXX”? - Czy deklaracja może mieć formę listu intencyjnego?</p>	<p>Nie ma wzoru umów/deklaracji – Państwo sami decydują o formie dokumentu.</p> <p>Nie zostało określone minimum danych/informacji, jakie mają zostać wskazane w umowie/deklaracji.</p> <p>Wystarczające będzie wskazanie „Firma XYZ deklaruje gotowość do współpracy z Łukasiewicz – PORT na infrastrukturze i przy zastosowaniu aparatury badawczej stanowiącej przedmiot projektu pn. XXX”.B26</p> <p>Deklaracja może mieć formę listu intencyjnego.D24</p>

<p>Zarząd Województwa Uchwałą nr 6744/ VI/2023 z dnia 5 kwietnia 2023 r. po zakończeniu oceny formalnej i merytorycznej wniosku pn. „Rozwój Medycyny Robotycznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu” pozytywnie ocenił Wniosek złożony we wstępnym naborze dla przedsięwzięć zidentyfikowanych na poziomie regionalnym jako strategiczna regionalna infrastruktura badawcza w obszarze zgodnym z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami, w ramach Kontraktu Programowego dla Województwa Dolnośląskiego.</p> <p>Tym samym, projekt został umieszczony na Liście przedsięwzięć zidentyfikowanych na poziomie regionalnym jako strategiczna regionalna infrastruktura badawcza w obszarze zgodnym z regionalnymi inteligentnymi specjalizacjami (RIS).</p> <p>Następnie, w dniu 7 kwietnia br. został przekazany ministrowi właściwemu do spraw rozwoju regionalnego oraz ministrowi właściwemu do spraw szkolnictwa wyższego i nauki celem wydania opinii.</p> <p>W wyniku opiniowania fiszek dla przedsięwzięć z zakresu infrastruktury B+R organizacji badawczych proponowanych do realizacji w ramach programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (FEDS 2021-2027) projekt pn. „Rozwój Medycyny Robotycznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu” uzyskał pozytywną opinię strony rządowej. Przedsięwzięcie uzyskało rekomendację MEIN, jednak równocześnie eksperci MEIN podnieśli jako wymagające odpowiednio wzmocnienia lub korekty na etapie składania dokumentacji w naborze oraz realizacji celów badawczych przedsięwzięcia kwestie wskazywane wcześniej przez MFIPR:</p> <p>Został tym samym uznany jako przedsięwzięcie z zakresu infrastruktury badawczej, które może starać się o dofinansowanie ze środków FEDS 2021-2027, w ramach naboru wniosków o dofinansowanie w procedurze konkursowej, którą ogłosił Zarząd Województwa Dolnośląskiego, pełniący funkcję Instytucji Zarządzającej Programem Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021 – 2027, tj. w ramach Ogłoszenia o naborze wniosków o dofinansowanie projektów w ramach Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 nr FEDS.01.01-IZ.00-073/24</p>	<p>Po konsultacji pytania z Ministerstwem Funduszy i Polityki Regionalnej, które koordynowało ocenę fiszek projektowych dot. infrastruktury badawczej, informujemy, że Wnioskodawca powinien wykazać, że przedmiot projektu wykorzystywany będzie wyłącznie do działalności uznawanej za działalność badawczą (w tym też o charakterze leczniczym, o ile jest to równoległe do działalności badawczej).</p> <p>Zgodnie z uwagami ekspertów przekazanymi Wnioskodawcy w ramach oceny fiszek przez stronę rządową, jeśli jedynym działaniem w projekcie będzie zakup robota, wykonywanie operacji i porównywanie procesu leczniczego pacjentów objętych różnymi procedurami leczniczymi (tj. z użyciem robota i bez użycia robota), to nie jest możliwe uznanie, że to przedsięwzięcie spełnia warunki wymagane do otrzymania wsparcia w schemacie w działaniu 1.1. Ponadto, uwzględniając, że aktualnie używany egzemplarz robota służył zgodnie z fiszką 20 lat, należy założyć, że w analogicznym okresie (tj. w okresie ekonomicznej użyteczności) konieczne będzie monitorowanie sposobu wykorzystania tej infrastruktury. Oznacza to także, że nie powinno być możliwe wykorzystywanie robota do takiej działalności leczniczej (nie spełniającej kryteriów działalności B+R), a w szczególności tej refundowanej czy docelowo możliwej do refundacji przez NFZ (a przecież dotychczasowy robot właśnie do takiej działalności był wykorzystywany).</p> <p>Możliwe jest sfinansowanie części kosztów robota – w zakresie, w jakim w sposób nie budzący wątpliwości zostanie zidentyfikowana adekwatna agenda badawcza. Jednak optymalnym w naszej ocenie rozwiązaniem, które było prezentowane we wcześniejszych kontaktach roboczych, jest sfinansowanie tego zakupu ze środków zdefiniowanych dla działalności leczniczej.</p> <p>Jeśli chodzi o działalność dydaktyczną, to w przypadku, gdy głównym przeznaczeniem infrastruktury powstałej w projekcie będzie jej wykorzystywanie do działalności badawczej, wówczas możliwe jest jej wtórne, dodatkowe wykorzystanie do działalności dydaktycznej opisaną przez wnioskodawcę, tzn. do „prowadzenia szkoleń operatorów oraz dostępu zewnętrznych użytkowników w celach dydaktycznych (prowadzenie transmisji z operacji)”. Nie będziemy mieć wówczas do czynienia z sytuacją „dedykowania” infrastruktury działaniom dydaktycznym, a tylko z wzmocnieniem efektywności wykorzystania infrastruktury, z zachowaniem głównego celu, jakim jest działalność badawcza.</p> <p>W związku z powyższym IZ FEDS nie stwierdza konieczności zmian w zapisach regulaminu definiujących działalność leczniczą i dydaktyczną.</p>
<p>21. Czy możemy we wniosku dokonać przesunięć w ramach budżetu planowanego w fiszce projektowej pomiędzy poszczególnymi pozycjami kosztowymi w celu alokacji środków zgodnie z obecną wyceną ofertową?</p>	<p>Tak. Należy jednak pamiętać, iż zgodnie z Regulaminem wyboru projektów wnioskodawca zobligowany jest do dołączenia do wniosku o dofinansowanie kosztorysów (np. budowlanych) i/lub zestawień kupowanego sprzętu/wyposażenia, a wartość poszczególnych pozycji budżetowych określona we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa niż odpowiadająca im wartość przedstawiona w dołączonych do wniosku kosztorysach/zestawieniach, o których mowa powyżej.</p>
<p>22. Czy możemy w ramach budżetu projektu przedstawić jakieś nowe środki trwałe, które nie były wymienione w fiszce? Zaznaczamy, że infrastruktura nadal będzie zgodna z zaplanowaną agendą badawczą.</p>	<p>Nie. Zgodnie z definicją kryterium „Zgodność projektu z fiszką projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego” weryfikowane jest, czy projekt jest zgodny z fiszką projektową, która została pozytywnie zaopiniowana przez właściwego ministra w ramach Kontraktu Programowego. W zakresie kryterium sprawdzane będzie, czy: - tytuł projektu, - nazwa wnioskodawcy, - cel projektu, - zakres rzeczowy projektu, - zakres badawczy projektu, opisane we wniosku o dofinansowanie (wraz z załącznikami) są zgodne z zapisami w fiszce projektowej, jeśli dotyczy - z uwzględnieniem uwag wskazanych podczas oceny fiszek przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwo Edukacji i Nauki (przy warunkowej ocenie pozytywnej, z obowiązkiem wprowadzenia przez wnioskodawcę zmian w projekcie na potrzeby złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach FEDS 2021-2027). Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu. Biorąc pod uwagę powyższe, Wnioskodawca nie może wprowadzić zmian w zakresie rzeczowym projektu dotyczącym infrastruktury badawczej, o ile zmiana ta nie wynika z uwag ministerstw. Skoro zakres rzeczowy w fiszce został oceniony jako wystarczający do realizacji zaplanowanej agendy, to nie wydaje się zasadny zakup kolejnych środków trwałych.</p>
<p>23. Czy koszty projektu w obecnym wniosku o dofinansowanie mogą być wyższe niż planowaliśmy na etapie składania fiszek jeśli wyceny będą obecnie droższe niż planowaliśmy rok temu?</p>	<p>TAK, o ile powyższe nie będzie miało wpływu na cel projektu, jego zakres rzeczowy oraz badawczy, ze względu na kryterium „Zgodność projektu z fiszką projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego” (zob. powyżej). Należy też pamiętać, iż zgodnie z Regulaminem wyboru projektów wnioskodawca zobligowany jest do dołączenia do wniosku o dofinansowanie kosztorysów (np. budowlanych) i/lub zestawień kupowanego sprzętu/wyposażenia, a wartość poszczególnych pozycji budżetowych określona we wniosku o dofinansowanie nie może być wyższa niż odpowiadająca im wartość przedstawiona w dołączonych do wniosku kosztorysach/zestawieniach, o których mowa powyżej.</p>
<p>24. Na etapie składania fiszek nie planowaliśmy kosztów związanych z podnoszeniem kwalifikacji, w obecnym konkursie jest to wymóg. Chciałabym się upewnić czy dobrze rozumiem, że te koszty są ponoszone jako dodatkowe i ta różnica w stosunku do zapisów fiszki nie będzie oceniana jako brak zgodności z zakresem wydatków przedstawionym w fiszce?</p>	<p>Różnica w stosunku do zapisów fiszki nie będzie oceniana jako brak zgodności z zakresem wydatków przedstawionym w fiszce - ujęcie działań dotyczących rozwoju kompetencji (np. szkoleń) we wniosku o dofinansowanie i zmiana budżetu w tym zakresie nie będą traktowane jako niespełnienie kryterium "Zgodność projektu z fiszką projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego", w ramach którego ocenie podlega zakres rzeczowy infrastruktury badawczej. Zakres związany z rozwojem kompetencji podlega ocenie w ramach kryterium „Rozwój kompetencji” jako odrębny element wniosku, w którym Wnioskodawca powinien określić, jakie uzupełniające działania z zakresu rozwoju kompetencji przewiduje zrealizować w projekcie oraz uzasadnić potrzebę ich realizacji. Należy, oczywiście, uwzględnić dopuszczalny dla komponentu limit kosztów kwalifikowalnych oraz wskazany w regulaminie naboru katalog wydatków, które nie mogą być sfinansowane w ramach komponentu związanego z podnoszeniem kwalifikacji.</p>

<p>25. Czy w ramach działania 1.1 „Rozwój jednostek naukowych” w polu „Rodzaj działalności gospodarczej” należy wybrać: - „Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości, wynajmem i usługami dla przedsiębiorstw” czy - „Inne niewyszczególnione usługi”?</p>	<p>Należy wybrać: „Inne niewyszczególnione usługi”.</p>
<p>26. Czy w ramach konkursu możliwa jest częściowa kwalifikowalność podatku VAT, jeżeli Wnioskodawca rozlicza się przeważnie (prowadzi działalność zarówno gospodarczą, jak i niegospodarczą)?</p>	<p>Zgodnie z regulaminem podatek VAT jest niekwalifikowalny w ramach całego projektu.</p>
<p>27. Czy w ramach projektów można wskazać w specyfikacji kosztów wydatek w trybie zaprojektuj i wybuduj?</p>	<p>Tak.</p>
<p>28. Do wniosku dołącza się obligatoryjne załączniki środowiskowe w tym zaświadczenie organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000. Proszę o informację co się stanie gdy nie będziemy mieli tego oświadczenia na moment złożenia wniosku?</p>	<p>Jeśli zgodnie z zapisami Regulaminu wyboru projektów dla przedmiotowego projektu wymagane jest przedłożenie wraz z wnioskiem o dofinansowanie zaświadczenia Natura 2000, a Wnioskodawca nie przedłoży go wraz z pierwszą wersją wniosku, zostanie on wezwany przez ION do uzupełnienia ww. dokumentu w terminie 10 dni roboczych w ramach poprawy/uzupełnienia wniosku na II etapie oceny. W szczególnie uzasadnionych przypadkach ION może wyrazić zgodę na wydłużenie terminu poprawy/uzupełnienia wniosku maksymalnie o dodatkowe 5 dni roboczych. Jeśli wraz z poprawioną/uzupełnioną wersją wniosku o dofinansowanie w terminie wyznaczonym przez ION Wnioskodawca nie przedłoży zaświadczenia Natura 2000, projekt zostanie oceniony negatywnie.</p>
<p>29. Do kiedy jest ostateczny termin na otrzymanie wszystkich pozwoleń dotyczących realizacji projektu?</p>	<p>Zgodnie z zapisami regulaminu naboru (s. 53) „Beneficjent będzie zobowiązany do przedłożenia do IZ FEDS 2021-2027 prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę/prawomocnej decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji oraz/lub zgłoszenie budowy/zgłoszenie wykonywania innych robót budowlanych (z potwierdzeniem, że organ nie wyraził sprzeciwu) na etapie rozliczania projektu”, tzn. do pierwszego wniosku o płatność rozliczającego wydatki związane z zakresem rzeczowym objętym decyzją o pozwoleniu na budowę / decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji / zgłoszeniem budowy / zgłoszeniem wykonywania innych robót budowlanych.</p> <p>Jeśli jednak Wnioskodawca jest zainteresowany uzyskaniem dodatkowych punktów przy ocenie projektu, w ramach kryterium „Gotowość projektu do realizacji” (kryterium poniżej), powinien już na etapie składania pierwszej wersji wniosku o dofinansowanie posiadać prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę.</p>
<p>30. W ramach promocji projektu chcielibyśmy (wręcz musimy) zakupić i zamontować tablice informacyjno-pamiątkowe. Czy koszty te podlegają w ramach działania pomocy de minimis? Jak je zakwalifikować?</p>	<p>Wydatki związane z działaniami informacyjnopromocyjnymi projektu – w części odnoszącej się do działalności gospodarczej (objętej pomocą publiczną) stanowią wydatek niekwalifikowany, chyba że wnioskodawca ujmie tę kategorię wydatków w ramach pomocy de minimis. Wnioskodawca ma też możliwość ujęcia całego wydatku dotyczącego promocji po stronie wydatków niekwalifikowanych, spełniając jednocześnie wymogi informacyjno-promocyjne nałożone na Beneficjentów realizujących projekty w ramach FEDS.</p>
<p>31. W projekcie zaangażowane są 3 jednostki wewnętrzne Wnioskodawcy realizujące odrębne zakupy aparatury do realizacji prac B+R, a szkolenia z użytkowania aparatury dotyczą tylko 2 jednostek (jedna jednostka nie zgłasza potrzeb szkoleniowych). Czy taki stan można uznać za spełnienie kryterium dotyczącego szkoleń? Czy jednak szkolenia muszą być realizowane przez wszystkie jednostki uczestniczące w projekcie?</p>	<p>Zgodnie z regulaminem „Wnioskodawca powinien określić we wniosku, jakie uzupełniające działania z zakresu rozwoju kompetencji przewiduje zrealizować w projekcie oraz uzasadnić potrzebę ich realizacji”. Nie więc bezwzględnie wymogu objęcia takim zakresem wsparcia wszystkich jednostek Wnioskodawcy uczestniczących w projekcie, jeśli nie ma takiej potrzeby.</p>

<p>Pytanie dotyczy interpretacji wskaźnika rezultatu: przychód z komercjalizacji wyników B+R w organizacjach badawczych. Zgodnie z podaną definicją wskaźnik ten to "przychód powstały w szczególności w wyniku sprzedaży lub użytkowania przez inne podmioty wyników prac B+R, przeprowadzonych przez organizację badawczą w ramach wspartego projekt."</p> <p>Prosimy o odpowiedź czy zgodnie z powyższą definicją wskaźnik można rozumieć jako:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. przychód ze sprzedaży wyników badań naukowych z badań realizowanych w ramach usługi badawczej na rzecz przedsiębiorcy z wykorzystaniem infrastruktury zakupionej w ramach projektu, 2. przychód ze sprzedaży wyników badań w formie know-how, 3. przychód ze sprzedaży wyników badań w formie zgłoszenia patentowego czy patentu, 4. przychód z udostępnienia wyników badań w oparciu o licencję? 	<p>Definicja wskaźnika nie precyzuje, jakie konkretnie przychody można zaliczyć do wskaźnika, więc identyfikacja przychodów wchodzących w zakres wskaźnika zależy od interpretacji pojęcia „komercjalizacja wyników B+R”.</p> <p>Sprzedaż wyników własnych badań i ich udostępnianie w formie licencji zasadniczo wpisują się w zakres komercjalizacji. Natomiast możliwość uwzględnienia w ramach wskaźnika „przychodu ze sprzedaży wyników badań naukowych z badań realizowanych w ramach usługi badawczej na rzecz przedsiębiorcy z wykorzystaniem infrastruktury zakupionej w ramach projektu” wydaje się zależna od sposobu ujęcia praw własności do wyników prac B+R wykonanych na rzecz podmiotów zewnętrznych w umowie pomiędzy zleceniodawcą i organizacją badawczą, czyli wykonawcą badawczych prac zleconych.</p>
<p>33. Czy nadzór inwestorski i nadzór autorski są kwalifikowalne w ramach konkursu?</p>	<p>Zarówno nadzór inwestorski, jak i nadzór autorski są kwalifikowalne w ramach konkursu.</p>
<p>34. Proszę o potwierdzenie, że w przypadku projektu realizowanego w tzw. schemacie mieszanym, tj. z wydzieleniem części gospodarczej (przeznaczonej do wykorzystania gospodarczego i w związku z tym objętej pomocą publiczną) i części niegospodarczej (nieobjętej pomocą publiczną), przedmiotowe wskaźniki (FNPV/C i FRR/C), biorąc pod uwagę skumulowaną wartość dla całego okresu objętego analizą, mogą mieć wartość ujemną i formalnie takie podejście nie będzie wiązało się z negatywną oceną projektu. Analiza dla projektu wykonana na podstawie kosztów i przychodów wskazanych w zatwierdzonej fisco projektowej wskazuje bowiem na ujemne wartości ww. wskaźników.</p>	<p>Ustalając wartości wskaźników finansowej efektywności, należy kierować się zapisami „Wytucznych dotyczących zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych, w tym hybrydowych na lata 2021-2027” wydanych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej.</p>
<p>35. Czy koszt opracowania dokumentacji technicznej należy zakwalifikować jako „usługi zewnętrzne”?</p>	<p>Tak, w aplikacji WOD2021 dla kosztów opracowania dokumentacji technicznej niezbędnej do realizacji projektu zleconej zewnętrznemu wykonawcy proszę wybrać kategorię „usługi zewnętrzne”.</p>

36.	<p>Czy w przypadku projektu objętego częściowo pomocą publiczną przy każdym wydatku powinienam w budżecie w polu „Limity” wskazywać pomoc publiczną?</p>	<p>Budżet projektu powinien zostać skonstruowany w taki sposób, by w ramach pozycji budżetowej, dla której wskazano limit „pomoc publiczna”, znajdowała się wyłącznie ta część danego wydatku, jaką planuje się objąć pomocą publiczną w ramach projektu. Pozostała część danego wydatku, której nie planuje się objąć pomocą publiczną w ramach projektu, powinna zostać wydzielona jako odrębna pozycja budżetowa.</p>
37.	<p>W związku z planowanym złożeniem wniosku do działania 1.1, który należy złożyć poprzez aplikację WOD2021, pojawiła się wątpliwość odnośnie formalnego wysłania wniosku. Czy wniosek w systemie może wysłać osoba przygotowująca wniosek (redaktor wniosku) i nie posiadająca upoważnienia do złożenia konkretnego wniosku, ale mająca profil administratora danej instytucji? Załączniki dołączone do wniosku są podpisane przez osobę posiadającą stosowne upoważnienie kierownika jednostki, natomiast sam wniosek wysyłany jest z profilu pracownika, który uczestniczył w przygotowaniu wniosku. Czy osoba wysyłająca wniosek (redaktor wniosku) również powinna posiadać stosowne upoważnienie.</p>	<p>Wniosek może wysłać administrator profilu. Wniosek wypełniany jest w języku polskim, wyłącznie w aplikacji WOD2021, nie wymaga podpisu. W przypadku wniosku partnerskiego - wnioskodawca musi posiadać pełnomocnictwo do złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz podpisanie umowy o dofinansowanie w imieniu i na rzecz Partnerów, chyba że dołączona umowa o partnerstwie reguluje powyższe kwestie.</p>
38.	<p>Proszę o informację, czy mamy załączyć jeden Formularz OoŚ, czy dwa oddzielne dla 2 części projektu? Niejasny jest bowiem dla mnie zapis „Nazwa przedsięwzięcia/przedsięwzięć wchodzących w skład projektu (jeśli dotyczy)” w Formularzu OoŚ.</p>	<p>Wnioskodawca zawsze powinien dołączyć jeden formularz OoŚ, w którym odnosi się do wszystkich przedsięwzięć w ramach projektu.</p>

<p>39.</p> <p>Zwracam się z prośbą o wyjaśnienie dotyczące zapisu regulaminu: "Obowiązkowym elementem projektu ma być komponent związany z podnoszeniem kwalifikacji kadr w zakresie dotyczącym projektu (finansowany jako cross-financing – w ramach pomocy de minimis i jako wsparcie nieobjęte pomocą państwa, wydatki nie mogą przekroczyć 10% kosztów kwalifikowalnych projektu)".</p> <p>Czy powyższy zapis oznacza, że podnoszenie kwalifikacji kadr może być finansowane: - jako pomoc de minimis w ramach części przeznaczanej na działalność gospodarczą - bez pomocy publicznej w ramach części przeznaczanej na działalność niegospodarczą?</p>	<p>Tak, podnoszenie kwalifikacji kadr może być finansowane: - jako pomoc de minimis w ramach części przeznaczanej na działalność gospodarczą, - bez pomocy publicznej w ramach części przeznaczanej na działalność niegospodarczą.</p>
<p>40.</p> <p>Po analizie generatora widzimy w nim błąd – mianowicie, do wyliczenia udziału wydatków objętych pomocą publiczną w ogólnej puli środków w projekcie, uwzględnia on również pomoc de minimis. Tak naprawdę wyliczenie powinno wyglądać następująco:</p> <p>np. (koszty kwalifikowalne objęte pomocą publiczną / całkowite koszty kwalifikowalne projektu (obniżone o koszty kwalifikowalne objęte pomocą de minimis, bo to inna kategoria) * 100%</p> <p>Państwa generator liczy natomiast następująco: (koszty kwalifikowalne objęte pomocą publiczną / całkowite koszty kwalifikowalne projektu) * 100% - uwzględnia on zatem również pomoc de minimis, przez co nie wychodzi 25%.</p> <p>Nie możemy przy wydatkach objętych pomocą de minimis zaznaczyć również „pomoc publiczna”, gdyż rzutowałoby to na niezgodność z Regulaminem, który mówi, że szkolenia podlegają limitowi w ramach pomocy de minimis i cross-finansingu i nie mogą być objęte pomocą państwa.</p>	<p>W Instrukcji wypełniania wniosku w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027” (FEDS 2021-2027) w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, obowiązująca dla naborów ogłaszanych przez Instytucję Zarządzającą FEDS 2021-2027 o dofinansowanie na stronie 57 wskazane jest, w jaki sposób generator wylicza w Sekcja F Podsumowanie budżetu udział wydatków objętych limitem: Panele Kategorie kosztów i Limity zawierają następujące pozycje: (...) • Udział - udział % sumy wartości wszystkich zadań budżetu należących do danej kategorii kosztów lub limitu w wartości Razem w projekcie</p> <p>Aplikacji WOD2021 jest zarządzana przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Aplikacja jest przewidziana jako możliwa do wykorzystania przez różne instytucje w ramach różnych programów, dlatego niektóre zastosowane w niej rozwiązania są dosyć ogólne - w tym sposób działania sekcji F.</p>