



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Załącznik nr 1 – Kryteria wyboru projektów dla naboru nr FEDS.07.04-IP.02-088/24

Spis treści

I. Kryteria formalne.....	2
I.1. Kryteria formalne bez możliwości poprawy	3
I.2. Kryteria formalne z możliwością poprawy	5
II. Kryteria formalne specyficzne	14
II.1. Kryteria formalne specyficzne bez możliwości poprawy	14
III. Kryteria merytoryczne.....	15
IV. Kryteria merytoryczne specyficzne	34
V. Kryteria premiujące	35
VI. Kryterium etapu negocjacji	37

I. Kryteria formalne

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej. Do oceny formalnej projektu zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

Kryteria formalne dzielą się na:

- kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie oznacza negatywną ocenę projektu.
- kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla naboru.

I.1. Kryteria formalne bez możliwości poprawy

1. Kryterium formalne bez możliwości poprawy nr 1

Nazwa kryterium	Kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu
Definicja kryterium	<p>Czy minimalna wartość projektu wynosi powyżej 200 000 EUR obliczonej przy zastosowaniu miesięcznego obrachunkowego kursu wymiany stosowanego przez KE oraz czy maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 000 000 PLN?</p> <p>Dopuszcza się zmianę wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
Informacje dodatkowe	<p>Minimalna wartość projektu wynosi powyżej 200 000 EUR, tj. 861 860 PLN</p> <p>Do przeliczeń zastosowaliśmy kurs obowiązujący na kwiecień 2024 r. (1 EUR = 4,3093 PLN).</p>

2. Kryterium formalne bez możliwości poprawy nr 2

Nazwa kryterium	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku
Definicja kryterium	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez Instytucję Organizującą Nabór na uzupełnienie/poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?
Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu

I.2. Kryteria formalne z możliwością poprawy

1. Kryterium formalne z możliwością poprawy nr 1

Nazwa kryterium	Kryterium partnerstwa w projekcie
Definicja kryterium	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Tak /Nie / Nie dotyczy/ skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>

2. Kryterium formalne z możliwością poprawy nr 2

Nazwa kryterium	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera
Definicja kryterium	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru?</p> <p>Wnioskodawcami/Beneficjentami/Partnerami mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none">• Organizacje zrzeszające pracodawców,• Związki zawodowe. <p>Wymienione typy Wnioskodawców/ Beneficjentów/Partnerów muszą wypełniać cechy definicyjne organizacji partnerów społecznych, przez które należy rozumieć:</p> <p><i>organizacje pracodawców i organizacje pracowników działające na podstawie jednej z następujących ustaw:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• <i>ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców,</i>• <i>ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle albo</i>• <i>ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.</i> <p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do ubiegania się o wsparcie w naborze konkurencyjnym. W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków dotyczy podmiotu/ów wchodzącego w skład partnerstwa.</p>

	Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, statutu dołączonego do wniosku oraz dokumentów rejestrowych Wnioskodawcy/Beneficjenta/Partnera.
Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu

3. Kryterium formalne z możliwością poprawy nr 3

Nazwa kryterium	Kryterium pomocy de minimis
Definicja kryterium	<p>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w rozporządzeniu Komisji (UE)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.</p>

Opis znaczenia kryterium	<p>Tak/ Nie/ Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
Informacje dodatkowe	<p>Nie ma możliwości automatycznego stwierdzenia występowania/ niewystępowania pomocy publicznej/ pomocy de minimis w naborze.</p> <p>Ustalenie, czy w danym przypadku występuje pomoc de minimis jest możliwe wyłącznie po zbadaniu, czy zostały spełnione jednocześnie wszystkie trzy przesłanki występowania pomocy de minimis (tzw. test pomocy de minimis).</p>

4. Kryterium formalne z możliwością poprawy nr 4

Nazwa kryterium	Kryterium potencjału finansowego
Definicja kryterium	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiadają sumę przychodów za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, równą lub wyższą od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p>

W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako przychód należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/ Beneficjenta i Partnerów.

Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych.

W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt).

W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest przychód Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych średnio rocznych wydatków ponoszonych w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.

ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.

Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia w sytuacji, gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie

	tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt zostanie oceniony negatywnie.
Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie/ Nie dotyczy/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu

5. Kryterium formalne z możliwością poprawy nr 5

Nazwa kryterium	Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego
Definicja kryterium	Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060? Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej

zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.

Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem:

<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi>

W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.

Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.

Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące,

	<p>sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
Informacje dodatkowe	<p>Zalecamy złożenie we wniosku o dofinansowanie Oświadczenia o treści:</p> <p>„Oświadczam, że*:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na terenie ...** nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego, – nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych. <p>* dotyczy Wnioskodawcy/Partnera będącego jednostką samorządu terytorialnego (JST)/ podmiotem podległym JST (tj. podmiotem przez nią kontrolowanym lub od niej zależnym)</p> <p>**należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego.”</p>

6. Kryterium formalne z możliwością poprawy nr 6

Nazwa kryterium	Kryterium wkładu własnego
Definicja kryterium	Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 5% wydatków kwalifikowalnych w projekcie? W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.
Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu

II. Kryteria formalne specyficzne

Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.

II.1. Kryteria formalne specyficzne bez możliwości poprawy

1. Kryterium formalne specyficzne nr 1

Nazwa kryterium	Kryterium liczby wniosków
Definicja kryterium	<p>Czy dany podmiot złożył w ramach naboru nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie jako Wnioskodawca (lider) i jako Partner?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Nabór. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu przez dany podmiot, niezależnie od tego czy jest on liderem czy partnerem w projekcie, Instytucja Organizująca Nabór odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na nabór wnioski, w związku z niespełnieniem przez podmiot kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie projektu podmiot ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Tak/ Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>

2. Kryterium formalne specyficzne nr 2

Nazwa kryterium	Kryterium głównej siedziby
Definicja kryterium	<p>Czy Wnioskodawca (lider projektu) co najmniej od 24 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu posiada swoją główną siedzibę, filię lub oddział na terenie województwa dolnośląskiego?</p> <p>Realizacja projektu przez podmioty funkcjonujące na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/ lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Stała działalność w regionie przekłada się na znajomość występujących tu problemów.</p> <p>Fakt posiadania stałej siedziby/filii/oddziału przez lidera na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów rejestrowych wnioskodawcy.</p>
Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu

III. Kryteria merytoryczne

Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu.

Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.

Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.

Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**
- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryteria merytoryczne specyficzne dla naboru

1. Kryterium merytoryczne nr 1

Nazwa kryterium	Kryterium zgodności z SZOP FEDS 2021-2027
Definicja kryterium	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SZOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu:</p> <p>7.4.E Wsparcie dialogu społecznego i budowania zdolności partnerów społecznych, aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SZOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SZOP FEDS 2021-2027.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
Informacje dodatkowe	<p><u>Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 przyjęty Uchwałą ZWD nr 8361/VI/24 z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie przyjęcia Szczegółowego Opisu Priorytetów Programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027</u></p>

2. Kryterium merytoryczne nr 2

Nazwa kryterium	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju
<p>Definicja kryterium</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czynić poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan. Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>
<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>

3. Kryterium merytoryczne nr 3

Nazwa kryterium	Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn
Definicja kryterium	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie projektu, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru, i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
Informacje dodatkowe	<p>Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027</p>

4. Kryterium merytoryczne nr 4

Nazwa kryterium	Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji
Definicja kryterium	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p>

- odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;
- produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.

Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.

Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione

	(wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.
Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
Informacje dodatkowe	Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027

5. Kryterium merytoryczne nr 5

Nazwa kryterium	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej
Definicja kryterium	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy</p>

	wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.
Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
Informacje dodatkowe	Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych

6. Kryterium merytoryczne nr 6

Nazwa kryterium	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych
Definicja kryterium	Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu? Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.

Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
---------------------------------	---

7. Kryterium merytoryczne nr 7

Nazwa kryterium	Kryterium potencjału partnerów
Definicja kryterium	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>
Opis znaczenia kryterium	Tak/ Nie/ Nie dotyczy/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu

8. Kryterium merytoryczne nr 8

<p>Nazwa kryterium</p>	<p>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</p>
<p>Definicja kryterium</p>	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SZOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz – Czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne? <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze</p>

	<p>zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
Informacje dodatkowe	<p>Zestawienie wskaźników możliwych do zastosowania w ramach naboru zamieściliśmy w Załączniku nr 2 do Regulaminu wyboru projektów.</p> <p>Cel szczegółowy dla Działania 7.4 - Wspieranie dostosowania pracowników, przedsiębiorstw i przedsiębiorców do zmian, wspieranie aktywnego i zdrowego starzenia się oraz zdrowego i dobrze dostosowanego środowiska pracy, które uwzględnia zagrożenia dla zdrowia.</p>

9. Kryterium merytoryczne nr 9

Nazwa kryterium	Kryterium doboru grupy docelowej
<p>Definicja kryterium</p>	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ul style="list-style-type: none"> – grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu; – potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu; – barier, na które napotykają uczestnicy projektu; – skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu; – sposobu rekrutacji uczestników projektu? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>
<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>

10. Kryterium merytoryczne nr 10

Nazwa kryterium	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu
Definicja kryterium	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>

11. Kryterium merytoryczne nr 11

Nazwa kryterium	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania
Definicja kryterium	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>

12. Kryterium merytoryczne nr 12

Nazwa kryterium	Kryterium potencjału
Definicja kryterium	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>

13. Kryterium merytoryczne nr 13

Nazwa kryterium	Kryterium doświadczenia
Definicja kryterium	<p>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i Partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none">– w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,– na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,– na określonym terytorium, którego dotyczy będzie realizacja projektu?

	<p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/Partnera/ów prowadzonej w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Skala punktowa od 0 do 15</p> <p>Wymagane minimum punktowe 9</p>

14. Kryterium merytoryczne nr 14

Nazwa kryterium	Kryterium budżetu projektu
Definicja kryterium	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> – budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy, – wszystkie wydatki są kwalifikowalne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,

	<p>– zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)?</p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu).</p> <p>Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>
<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>

15. Kryterium merytoryczne nr 15

Nazwa kryterium	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań
Definicja kryterium	Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?
Opis znaczenia kryterium	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu

IV. Kryteria merytoryczne specyficzne

Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.

1. Kryterium merytoryczne specyficzne nr 1

Nazwa kryterium	Kryterium grupy docelowej
Definicja kryterium	<p>Czy podmioty otrzymujące wsparcie w projekcie (tj. partnerzy społeczni) posiadają swoją główną siedzibę, filię lub oddział na terenie województwa dolnośląskiego?</p> <p>Z uwagi na regionalny charakter Programu wsparcie musi być kierowane do podmiotów działających na terenie Dolnego Śląska.</p>
Opis znaczenia kryterium	<p>Tak/ Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>

V. Kryteria premiujące

Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeżeli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.

Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.

Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 3 punkty.

1. Kryterium premiujące nr 1

Nazwa kryterium	Kryterium statusu Wnioskodawcy/ Beneficjenta
Definicja kryterium	Czy Wnioskodawca/ Beneficjent jest : 1) reprezentatywną organizacją pracodawców lub pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego lub

	<p>2) branżową, ponadbranżową lub regionalną organizacją pracodawców oraz branżową, ponadbranżową lub regionalną organizacją związkową zrzeszoną odpowiednio w reprezentatywnych organizacjach pracodawców i w reprezentatywnych organizacjach związkowych w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego?</p> <p>Kryterium ma na celu premiowanie podmiotów o większych strukturach organizacyjnych, co przyczyni się do lepszego osiągnięcia celów wsparcia w zakresie budowania potencjału partnerów społecznych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w zakresie pkt 1) na podstawie wykazu partnerów społecznych zamieszczonego na stronie: https://www.cpsdialog.gov.pl/index.php/features/partnerzy-spoleczni lub zaświadczenia dołączonego do wniosku o otrzymaniu statusu organizacji reprezentatywnej w przypadku podmiotów niewymienionych w wykazie; – w zakresie pkt 2) na podstawie zaświadczenia dołączonego do wniosku, które potwierdza przynależność Wnioskodawcy/ Beneficjenta do reprezentatywnych organizacji pracodawców lub reprezentatywnych organizacji związkowych.
<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 3</p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca/ Beneficjent nie jest organizacją zdefiniowaną w treści kryterium</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca/ Beneficjent jest organizacją zdefiniowaną w treści kryterium</p>

VI. Kryterium etapu negocjacji

Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie” w przypadku projektu skierowanego do negocjacji. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.

1. Kryterium etapu negocjacji nr 1

Nazwa kryterium	Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji
Definicja kryterium	<p>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none">1) Czy stanowisko negocjacyjne i wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION?,2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?,

	<p>3) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP?,</p> <p>4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?</p> <p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p>
<p>Opis znaczenia kryterium</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>