



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Załącznik do Uchwały nr 83/24 Komitetu Monitorującego FEDS 2021-2027 z dnia 26 marca 2024 r.

# Kryteria wyboru projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 – Adaptacja do zmian na rynku pracy (nabór konkurencyjny)

Priorytet 7	Fundusze Europejskie na rzecz rynku pracy i włączenia społecznego na Dolnym Śląsku
Działanie 7.4	Adaptacja do zmian na rynku pracy
Typ/typy projektów	7.4.E. Wsparcie dialogu społecznego i budowania zdolności partnerów społecznych



## KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW

### 1. KRYTERIA FORMALNE

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej.

Do oceny formalnej projektu zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów).

Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

Kryteria formalne dzielą się na:

- kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie oznacza negatywną ocenę projektu.
- kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla naboru.

Nr	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
<b>Kryteria formalne bez możliwości poprawy</b>			
1.	<b>Kryterium minimalnej i maksymalnej wartości projektu</b>	<b>Czy minimalna wartość projektu wynosi powyżej 200 000 EUR obliczonej przy zastosowaniu miesięcznego obrachunkowego</b>	<b>Tak/ Nie</b>



		<b>kursu wymiany stosowanego przez KE oraz czy maksymalna wartość projektu nie przekracza 5 000 000 PLN?</b> Dopuszcza się zmianę wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
2.	<b>Kryterium terminu i formy złożenia wniosku</b>	<b>Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez Instytucję Organizującą Nabór na uzupełnienie/poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?</b>	<b>Tak/ Nie</b>  Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
<b>Kryteria formalne z możliwością poprawy</b>			
1.	<b>Kryterium partnerstwa w projekcie</b>	<b>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z</b>	<b>Tak /Nie / Nie dotyczy/ skierowany do negocjacji</b>  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na



		<p><b>zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</b></p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
2.	<b>Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera</b>	<p><b>Czy Wnioskodawca/Beneficjent jest uprawniony do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru?</b></p> <p>Wnioskodawcami/Beneficjentami/Partnerami mogą być:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Organizacje zrzeszające pracodawców,</li><li>• Związki zawodowe.</li></ul>	<p><b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>Wymienione typy Wnioskodawców/ Beneficjentów/Partnerów muszą wypełniać cechy definicyjne organizacji partnerów społecznych, przez które należy rozumieć:</p> <p><i>organizacje pracodawców i organizacje pracowników działające na podstawie jednej z następujących ustaw:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• <i>ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców,</i></li><li>• <i>ustawy z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle albo</i></li></ul> <p><i>ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych.</i></p> <p>Kryterium ma na celu weryfikację, czy wniosek został złożony przez podmiot uprawniony do ubiegania się o wsparcie w naborze konkurencyjnym. W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków dotyczy podmiotu/ów wchodzącego w skład partnerstwa.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie, statutu dołączonego do wniosku oraz dokumentów rejestrowych Wnioskodawcy/Beneficjenta/Partnera.</p>	
--	--	---	--



3.	<b>Kryterium pomocy de minimis</b>	<p><b>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w rozporządzeniu Komisji (UE)?</b></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu</p>	<p><b>Tak/ Nie/ Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	<b>Kryterium potencjału finansowego</b>	<p><b>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiadają sumę przychodów za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za</b></p>	<p><b>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</b></p>



	<p><b>ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy, równą lub wyższą od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</b></p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako przychód należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i Partnerów.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku, gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	---	---





		<p>w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt).</p> <p>W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badany jest przychód Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych średnio rocznych wydatków ponoszonych w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia w sytuacji, gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt zostanie oceniony negatywnie.</p>	
5.	<b>Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania</b>	<b>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa</b>	<b>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</b>





<p><b>dyskryminujących aktów prawa miejscowego</b></p>	<p><b>miejsceowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?</b></p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p> <p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: <a href="https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi">https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi</a></p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
--	---	---



		<p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p> <p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>	
6.	<b>Kryterium wkładu własnego</b>	<b>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 5% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</b>	<b>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</b>



		W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
<b>2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE</b>			
Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.			
<b>Nr</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
<b>Kryteria formalne specyficzne bez możliwości poprawy</b>			
1.	<b>Kryterium liczby wniosków</b>	<p><b>Czy dany podmiot złożył w ramach naboru nie więcej niż jeden wniosek o dofinansowanie jako Wnioskodawca (lider) i jako Partner?</b></p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru prowadzonego przez Instytucję Organizującą Nabór. W przypadku złożenia więcej niż jednego wniosku o dofinansowanie projektu przez dany podmiot, niezależnie od tego czy jest on liderem czy partnerem w projekcie, Instytucja Organizująca Nabór odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na nabór wnioski, w związku z niespełnieniem przez podmiot kryterium. W przypadku wycofania wniosku o dofinansowanie projektu podmiot ma prawo złożyć kolejny wniosek.</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



2.	<b>Kryterium głównej siedziby</b>	<p><b>Czy Wnioskodawca (lider projektu) co najmniej od 24 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu posiada swoją główną siedzibę, filię lub oddział na terenie województwa dolnośląskiego?</b></p> <p>Realizacja projektu przez podmioty funkcjonujące na terenie województwa dolnośląskiego jest uzasadniona regionalnym/ lokalnym charakterem wsparcia oraz pozytywnie wpłynie na efektywność realizacji projektu. Stała działalność w regionie przekłada się na znajomość występujących tu problemów.</p> <p>Fakt posiadania stałej siedziby/filii/oddziału przez lidera na terenie województwa dolnośląskiego zostanie zweryfikowany na podstawie wniosku o dofinansowanie oraz dokumentów rejestrowych wnioskodawcy.</p>	<p><b>Tak/ Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
<p><b>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE</b></p> <p>Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi</p>			



uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez KOP. W zakresie kryteriów merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.

Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

**W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:**

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**
- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryteria merytoryczne specyficzne dla naboru.



Nr	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Kryterium zgodności z SZOP FEDS 2021-2027</b>	<b>Czy projekt jest zgodny z zapisami SZOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu:</b> <b>7.4.E Wsparcie dialogu społecznego i budowania zdolności partnerów społecznych,</b> <b>aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</b> Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SZOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SZOP FEDS 2021-2027.	<b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b>  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
2.	<b>Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju</b>	<b>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</b> Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czynić poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.	<b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b>  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu



		<p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	<b>Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn</b>	<p><b>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</b></p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie projektu, informacji potwierdzających</p>	<p><b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>





		<p>zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytucznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru, i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	<b>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</b>	<p><b>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</b></p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do</li></ul>	<p><b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b></p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek?</li></ul> <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;</li><li>• produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</li></ul>	
--	--	---	--



		<p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione</p>	
--	--	--	--



		(wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie projektu. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie projektu.	
5.	<b>Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej</b>	<b>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</b> Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.	<b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b>  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
6.	<b>Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób</b>	<b>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</b>	<b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b>



	<b>Niepełnosprawnych</b>	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169, z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
7.	<b>Kryterium potencjału partnerów</b>	<b>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</b>  Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027. Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.	<b>Tak/ Nie/ Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</b>  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu



8.	<b>Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów</b>	<b>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</b> <b>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</b> <b>Czy w ramach projektu uwzględniono:</b> <b>- Wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SZOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz</b> <b>- Czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne?</b> W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.	<b>Skala punktowa od 0 do 20</b> Wymagane minimum punktowe 12
----	--	---	--



	<p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p>	
--	--	--





9.	<b>Kryterium doboru grupy docelowej</b>	<p><b>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– <b>grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;</b></li><li>– <b>potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;</b></li><li>– <b>barier, na które napotykają uczestnicy projektu;</b></li><li>– <b>skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;</b></li><li>– <b>sposobu rekrutacji uczestników projektu?</b></li></ul> <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	<p><b>Skala punktowa od 0 do 10</b></p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>
10.	<b>Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu</b>	<p><b>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu?</b></p> <p><b>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego</b></p>	<p><b>Skala punktowa od 0 do 20</b></p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>



		<b>naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</b> <b>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</b>	
11.	<b>Kryterium adekwatności sposobu zarządzania</b>	<b>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</b>	<b>Skala punktowa od 0 do 5</b> Wymagane minimum punktowe 3
12.	<b>Kryterium potencjału</b>	<b>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</b> Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.	<b>Skala punktowa od 0 do 5</b> Wymagane minimum punktowe 3
13.	<b>Kryterium doświadczenia</b>	<b>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i Partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</b> – w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu, – na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,	<b>Skala punktowa od 0 do 15</b> Wymagane minimum punktowe 9



		<p>– <b>na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu?</b></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/Partnera/ów prowadzonej w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	<b>Kryterium budżetu projektu</b>	<p><b>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>– <b>budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,</b></li><li>– <b>wszystkie wydatki są kwalifikowalne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z</b></li></ul>	<p><b>Skala punktowa od 0 do 25</b></p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



		<p><b>zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</b></p> <p>– <b>zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)?</b></p> <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu). Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>	
15.	<b>Kryterium spełnienia minimalnych wymagań</b>	<b>Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z</b>	<b>Tak/Nie</b>



		<b>kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?</b>	Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
<b>4. KRYTERIA MERYTORYCZNE SPECYFICZNE</b>			
Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.			
<b>Nr</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	<b>Kryterium grupy docelowej</b>	<b>Czy podmioty otrzymujące wsparcie w projekcie (tj. partnerzy społeczni) posiadają swoją główną siedzibę, filię lub oddział na terenie województwa dolnośląskiego?</b>  Z uwagi na regionalny charakter Programu wsparcie musi być kierowane do podmiotów działających na terenie Dolnego Śląska.	<b>Tak/ Nie/ skierowany do negocjacji</b>  Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
<b>5. KRYTERIUM PREMIUJĄCE</b>			
Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeżeli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.			



Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.

Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 3 punkty.

Nr	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	<b>Kryterium statusu Wnioskodawcy/ Beneficjenta</b>	<p><b>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent jest :</b></p> <p><b>1) reprezentatywną organizacją pracodawców lub pracowników w rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego</b></p> <p><b>lub</b></p> <p><b>2) branżową, ponadbranżową lub regionalną organizacją pracodawców oraz branżową, ponadbranżową lub regionalną organizacją związkową zrzeszoną odpowiednio w reprezentatywnych organizacjach pracodawców i w reprezentatywnych organizacjach związkowych w</b></p>	<p><b>Skala punktowa od 0 do 3</b></p> <p>0 pkt. – Wnioskodawca/ Beneficjent nie jest organizacją zdefiniowaną w treści kryterium</p> <p>3 pkt. – Wnioskodawca/ Beneficjent jest organizacją zdefiniowaną w treści kryterium</p>



		<p><b>rozumieniu ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o Radzie Dialogu Społecznego i innych instytucjach dialogu społecznego?</b></p> <p>Kryterium ma na celu premiowanie podmiotów o większych strukturach organizacyjnych, co przyczyni się do lepszego osiągnięcia celów wsparcia w zakresie budowania potencjału partnerów społecznych.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- w zakresie pkt 1) na podstawie wykazu partnerów społecznych zamieszczonego na stronie: <a href="https://www.cpsdialog.gov.pl/index.php/features/partnerzy-spoeczni">https://www.cpsdialog.gov.pl/index.php/features/partnerzy-spoeczni</a></li></ul> <p>lub zaświadczenia dołączonego do wniosku o otrzymaniu statusu organizacji reprezentatywnej w przypadku podmiotów niewymienionych w wykazie;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- w zakresie pkt 2) na podstawie zaświadczenia dołączonego do wniosku, które potwierdza przynależność Wnioskodawcy/</li></ul>	
--	--	--	--





		Beneficjenta do reprezentatywnych organizacji pracodawców lub reprezentatywnych organizacji związkowych.	
<b>6. KRYTERIUM ETAPU NEGOCJACJI</b>			
<p>Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie” w przypadku projektu skierowanego do negocjacji. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>			
<b>Nr</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	<b>Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji</b>	<p><b>Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym?</b></p> <p>Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Czy stanowisko negocjacyjne i wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION?,</li> <li>2) Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?,</li> </ol>	<p><b>Tak/Nie</b></p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



	<p>3) Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP?,</p> <p>4) Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji?</p> <p>Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pyt nr 4 oznacza spełnienie kryterium.</p>	
--	---	--