

Pytania i odpowiedzi - nabór nr FEDS.07.06-IP.02-070/24

1. **Zgodnie z Kryterium formalnym nr 4, Wnioskodawcą może być m.in. instytucja rynku pracy. W związku z tym proszę o potwierdzenie, czy firma szkoleniowa wpisana do Rejestru Instytucji Szkoleniowych spełnia to kryterium?**

Odpowiedź: Firma szkoleniowa wpisana do Rejestru Instytucji Szkoleniowych spełnia to kryterium.

2. **Kryterium formalne specyficzne nr 2 (Kryterium głównej siedziby) - proszę o potwierdzenie, że Wnioskodawcą może być również podmiot posiadający oddział (wpisany w KRS) na terenie woj. dolnośląskiego, a nie jedynie siedzibę główną.**

Odpowiedź: Wnioskodawcą może być podmiot posiadający - co najmniej od 24 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie projektu - oddział (wpisany w KRS) na terenie woj. Dolnośląskiego.

3. **W ramach ww. konkursu jest możliwość realizacji dwóch typów projektów (A i B). Proszę o informację, czy można sobie wybrać, któryś z tych typów - na podstawie potrzeb (diagnozy grupy docelowej), czy należy realizować oba te typy jednocześnie, a może jest możliwość wyboru do realizacji jedynie poszczególnych działań z obu typu projektów np. wybierając część działań z typu A i część z typu B.**

Odpowiedź: W ramach tego naboru mogą być dofinansowane projekty zakładając realizację jednego typu (np. A) jak również dwóch typów projektów (A i B). Można również wybrać do realizacji jedynie poszczególne działania z obu typu projektów np. wybierając część działań z typu A i część z typu B

4. **Czy w ramach naboru 7.6 integracja migrantów (nr naboru FEDS.0706-IP.02-070/24) konieczne jest przeprowadzenie diagnozy potrzeb uczestników (badanie ankietowe) ?**

Odpowiedź: Aby spełnić Kryterium merytoryczne specyficzne nr 3 „Czy Wnioskodawca zapewnił, że wsparcie dla każdego uczestnika projektu jest zindywidualizowane” Wnioskodawca musi zapewnić, że wsparcie w ramach projektu ma charakter zindywidualizowany i dostosowany do specyficznych potrzeb osób wspieranych. Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji Wnioskodawcy popartej działaniami w projekcie. Wybór działań należy do wnioskodawcy, może to być badanie ankietowe przeprowadzone wśród uczestników zakwalifikowanych uprzednio do projektu.

5. **Ze względu na planowane rozstrzygnięcie naboru na sierpień 2024 r., czy Wnioskodawca powinien uwzględnić wysokość stypendium z uwzględnieniem waloryzacji, która spodziewana jest na czerwiec 2024 r.**

Odpowiedź: Wysokość stypendium zaplanowanego w projekcie powinna uwzględniać obowiązującą na dzień złożenia wniosku wysokość zasiłku dla bezrobotnych. Należy mieć na uwadze, iż wysokość stypendium podlega ocenie merytorycznej. Jeżeli planowana waloryzacja zasiłku dla bezrobotnych wejdzie w życie, zostanie to uwzględnione w toku negocjacji.

6. **Czy w projekcie 7.6 Integracja migrantów (FEDS.07.06-IP.02-070/24) możliwe jest wsparcie w formie zwrotu kosztów opieki nad dzieckiem/osobą zależną we wszystkich formach wsparcia oferowanych w projekcie czy jedynie w stażach i szkoleniach zawodowych?**

Odpowiedź: Jeśli w projekcie stosowane są instrumenty i usługi rynku pracy analogiczne jak wskazane w ustawie z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku

pracy, to są one realizowane w sposób i na zasadach określonych w tej ustawie i odpowiednich aktach wykonawczych do ustawy. Wobec powyższego zwrot kosztów opieki nad dzieckiem/osobą zależną możliwy jest przy skierowaniu na staż, przygotowanie zawodowe dorosłych lub szkolenie.

7. Proszę informację czy jest jakiś dokument z przykładowymi wskaźnikami do rozliczania zadań? Jeśli nie to proszę o przykładowe wskaźniki do rozliczania pośrednictwa pracy.

Odpowiedź: Do każdej kwoty ryczałtowej należy dodać przynajmniej jeden wskaźnik konkretnie odnoszący się do danej kwoty i to taki, którego wykonanie potwierdzi realizację zadania objętego kwotą ryczałtową - wskaźnik najbardziej obrazujący wykonanie danego zadania. W przypadku pośrednictwa pracy może to być wskaźnik np. liczba osób objętych pośrednictwem pracy, liczba osób, które skorzystały z pośrednictwa pracy.

8. Zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku: "Z uwagi na sposób rozliczania kwot ryczałtowych niezwykle istotne jest prawidłowe określenie poziomu wskaźnika zakładanego do osiągnięcia, który będzie podstawą do rozliczenia kwoty ryczałtowej i do dokonania płatności.". Czy zatem prawidłowe będzie określenie wartości wskaźników kwot ryczałtowych na poziomie nieco niższym niż maksymalny możliwy do osiągnięcia (np. 90% osób zaplanowanych do wzięcia udziału w danym wsparciu) z uwagi na uniknięcie ewentualnego ryzyka związanego z binarnym rozliczaniem kwot ryczałtowych?

Czy też za prawidłowe uznane będzie wyłącznie określenie poziomu wskaźników na maksymalnym możliwym poziomie (np. 100% osób objętych danym wsparciem)?

Ponadto, prosiłabym o uszczegółowienie informacji na temat podwykonawstwa - czy gdy wydatek realizowany jest w ramach umowy zlecenie to należy go przypisać do limitu podwykonawstwo?

Dodatkowo chciałabym zapytać o limit "wkład niepieniężny" - jeśli w projekcie planujemy wnieść wkład własny w postaci udostępnienia sal, to czy powinniśmy przypisać go do powyższego limitu czy też zgodnie z zapisem Instrukcji...:*"Należy pamiętać, iż wkład własny wykazywany w ramach projektu rozliczanego metodami uproszczonymi traktowany jest co do zasady jako wkład pieniężny",* właściwe będzie uznanie go za wkład pieniężny i nieprzyporządkowywanie wydatków dotyczących sal do ww. limitu?

Odpowiedź: Określenie wartości wskaźników kwot ryczałtowych na poziomie niższym niż 100% jest możliwe wyłącznie w przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie znajdzie się wyczerpujące uzasadnienie w tym zakresie poparte racjonalnymi argumentami. Przykładem może być założenie: Wnioskodawca zakłada, że przeszkoli 100 osób, ale wartość wskaźnika określa we wniosku o dofinansowanie na poziomie 97%, gdyż na podstawie swoich dotychczasowych doświadczeń oraz z uwagi na trudną grupę wsparcia, zakłada się, że tylko np. 97 osób ukończy szkolenie. Jednocześnie w takim przypadku ocenie podlega to, czy beneficjent we wniosku o dofinansowanie zawarł informacje pozwalające potwierdzić, że w projekcie przyjęto odpowiednie rozwiązania mające na celu motywowanie i utrzymanie uczestników w projekcie. Jednocześnie należy mieć na uwadze, iż każdy taki przypadek rozpatrywany jest indywidualnie i podlegać będzie ocenie merytorycznej.

Odpowiadając na pytanie czy umowę zlecenie należy przypisać do limitu podwykonawstwo to zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku: *W projektach rozliczanych w oparciu o kwoty ryczałtowe w ramach każdego zadania dodaj wyłącznie jedną pozycję, która stanowi kwotę ryczałtową i do niej dobierz wskaźniki, które w najlepszym stopniu odzwierciedlą działania w ramach tego zadania. Poszczególne wydatki składające się na daną kwotę ryczałtową wraz z uzasadnieniem ich wysokości oraz konieczności ich poniesienia wpisz w części Uzasadnienia wydatków. Informacje te będą służyły oceniającym do weryfikacji prawidłowości budżetu oraz oceny racjonalności wysokości proponowanych wydatków. Wyjątkiem od sytuacji, w której w*

ramach zadania będzie wykazywana jedna pozycja jest konieczność przypisania części wydatków składających się na kwotę ryczałtową do jednego z limitów, np. część zadania dotyczy wydatków w ramach cross-finansingu. W tej sytuacji w budżecie wykaż dwie pozycje: jedną obejmującą wydatki pomniejszone o wydatki mieszczące się w limicie (np. bez cross-finansingu) i do niej dodajemy odpowiedni wskaźnik(i) merytoryczny a wydatki objęte limitem (np. tylko cross-finansing) wykazujemy w kolejnej pozycji w tym zadaniu przypisując mu inny wskaźnik(i), adekwatny do tego limitu. **W związku z tym nie może być dwóch kwot ryczałtowych w zadaniu dla jednego realizatora oznaczonych takimi samymi limitami.**

W analogiczny sposób należy postąpić z każdym wydatkiem objętym limitem. Wkład własny w postaci udostępnienia sal zgodnie z cytowanymi zapisami Instrukcji wypełniania wniosku jest traktowany jako wkład pieniężny w ramach projektu rozliczanego metodami uproszczonymi. W związku z powyższym nie należy go wykazywać w limicie wkład niepieniężny.

9. **Zapis w Regulaminie str. 18 „W projektach z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej uczestnikami projektu nie mogą być osoby które jednocześnie otrzymują wsparcie w innym projekcie z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej dofinansowanym ze środków EFS+.” Proszę o wyjaśnienie/interpretację powyższego zapisu w odniesieniu m.in. do poniższych wątpliwości. Czy osoba uczestnicząca w projekcie beneficjenta (np. NGO) składanym w naborze FEDS.07.06-IP.02-070/24 to:**

- nie może być w ogóle uczestnikiem innego projektu z zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej finansowanego ze środków EFS+, bez względu na to z jakiej formy wsparcia korzysta w projekcie?

Odpowiedź: Jeśli uczestnik korzysta ze wsparcia w ramach projektu 7.6 u beneficjenta nie może przystąpić do projektu 7.6 realizowanego przez innego beneficjenta.

- może być uczestnikiem projektu, ale otrzymane wsparcie nie może się powielać ze wsparciem otrzymanym w innym projekcie (np. w projekcie skorzysta z kursów zawodowych, a w innym projekcie z konsultacji z prawnikiem, poradnictwo rodzinne, itp.)?

Odpowiedź: Jeśli uczestnik korzysta ze wsparcia w ramach projektu 7.6 u beneficjenta nie może przystąpić do projektu 7.6 realizowanego przez innego beneficjenta.

- może korzystać ze wsparcia o charakterze integracyjnych. Wówczas proszę o dookreślenie zakresu aktywizacji społeczno-zawodowej i integracji społecznej.

Odpowiedź: Jeśli uczestnik korzysta ze wsparcia o charakterze integracyjnym nie może przystąpić do projektu 7.6 realizowanego przez beneficjenta.

10. **Czy wydatkiem kwalifikowalnym będzie np. pokrycie kosztu kaucji za wynajem mieszkania?**

Odpowiedź: Nie

11. **Czy możliwe jest sfinansowanie nabycia kompetencji do prowadzenia aktywizacji zawodowej uczestników przy wykorzystaniu innowacyjnych w Polsce programów? Wydatki ponoszone za granicą.**

Odpowiedź: Nie.