

**1. Czy możliwa jest zmiana wartości wskaźnika dot. części gospodarczej określonego w fiszce projektowej, zachowując oczywiście minimalny wymóg powyżej 20%?**

We wniosku o dofinansowanie poziom działalności gospodarczej powinien być taki sam, jak wskazany w fiszce projektowej.

Należy natomiast pamiętać, że na etapie wykorzystania infrastruktury badawczej poziom działalności gospodarczej może się zmieniać, a dopuszczalność takich zmian zabezpiecza mechanizm monitorowania i wycofania. Jak wynika z przykładów wskazanych w „Mechanizmie monitorowania...”, poziom wykorzystania infrastruktury do działalności gospodarczej może się zmniejszać, pod warunkiem, że nie spadnie poniżej wymaganego progu minimalnego określonego w Regulaminie naboru, albo zwiększać, przy czym w sytuacji, gdy poziom działalności wzrośnie ponad pierwotnie deklarowany poziom, konieczne będzie zastosowanie mechanizmu wycofania.

Zgodnie z przykładami przedstawionymi w zapisach ww. „Mechanizmu monitorowania...”: *Jeżeli stosunek działalności gospodarczej do niegospodarczej przekracza poziom zakładany w momencie przyznania dofinansowania (40% : 60%) w danym roku referencyjnym, beneficjent powinien zwrócić jedynie część „rocznej alokacji” dofinansowania udzielonego na działalność niegospodarczą, która przekracza dopuszczalną intensywność pomocy publicznej (jako że pomoc publiczna udzielona pierwotnie na działalność gospodarczą pozostaje legalna również po zmianie zakładanych proporcji).*

[ww. przykład:]

*Z opisu projektu oraz zawartej umowy wynika, że działalność gospodarcza będzie wynosić 40% rocznych zasobów danego podmiotu, a działalność niegospodarcza pozostałe 60%. Intensywność pomocy publicznej wynosi 50% kosztów kwalifikowalnych.*

*Zastosowany mechanizm monitorowania wskazuje następujące proporcje poszczególnych typów działalności prowadzonej na infrastrukturze:*

*Rok 1: 60% działalności niegospodarczej; 40% działalności gospodarczej - ok*

*Rok 2: 70% działalności niegospodarczej; 30% działalności gospodarczej - ok*

*Rok 3: 65% działalności niegospodarczej; 35% działalności gospodarczej - ok*

*Rok 4: 60% działalności niegospodarczej; 40% działalności gospodarczej - ok*

*Rok 5: 40% działalności niegospodarczej; 60% działalności gospodarczej – obowiązek dokonania zwrotu części dofinansowania*

**2. Czy przewidują Państwo kolejne wydłużenie terminu naboru?**

Nie przewiduje się kolejnego przedłużenia naboru.

**3. Czy w związku z wydłużonym terminem oceny fiszek projektowych i inflacją rzutującą na wzrost cen w nich założonych, możliwa jest zmiana budżetu projektu we wniosku o dofinansowanie względem wartości wskazanej w fiszkach?**

We wniosku możliwa będzie zmiana budżetu względem wartości wskazanej w fiszkach.

W ramach kryterium „Zgodność projektu z fiszką projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego” weryfikowane jest:

Czy projekt jest zgodny z fiszką projektową, która została pozytywnie zaopiniowana przez właściwego ministra w ramach Kontraktu Programowego?

W zakresie kryterium sprawdzane będzie, czy:

- tytuł projektu,
- nazwa wnioskodawcy,
- cel projektu,
- zakres rzeczowy projektu,
- zakres badawczy projektu,

opisane we wniosku o dofinansowanie (wraz z załącznikami) są zgodne z zapisami w fiszce projektowej, jeśli dotyczy - z uwzględnieniem uwag wskazanych podczas oceny fiszek przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwo Edukacji i Nauki (przy warunkowej ocenie pozytywnej, z obowiązkiem wprowadzenia przez wnioskodawcę zmian w projekcie na potrzeby złożenia wniosku o dofinansowanie w ramach FEDS 2021-2027).

W ramach kryterium weryfikacji podlega tym samym uwzględnienie dodatkowych uwag ww. ministerstw do poszczególnych fiszek projektowych (jeśli dotyczy), zgodnie z poniższym:

1. „Biologiczna terapia celowana bakteryjnych zakażeń lekoopornych metodą fagową”

Uwagi:

Konieczność wyznaczenie granicy między pracami badawczo-rozwojowymi a samą produkcją bakteriofagów, tak aby w ramach projektu nie włączać wsparcia finansowania produkcji w skali przemysłowej wykraczającej poza fazę pilotażu.

2. „Rozwój Medycyny Robotycznej w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym we Wrocławiu”

Uwagi:

a) Konieczność rozbudowy agendy badawczej poza zakładane w fiszce porównywanie wyników okołoperacyjnych u pacjentów w podeszłym wieku z nowotworami złośliwymi jelita grubego i pęcherza moczowego operowanych techniką robotową i klasyczną metodą otwartą jako warunek niezbędny dla uznania przedsięwzięcia za spełniające kryteria infrastruktury B+R oraz przyczyniające się do rozwoju badań naukowych lub prac rozwojowych. Zgodnie z uwagami ekspertów, porównywanie wyników okołoperacyjnych użycia robota jako narzędzia klinicznego zakładane w fiszce przedsięwzięcia nie stanowi samo w sobie wystarczającego uzasadnienia dla uznania zakładanych celów i zakresu wykorzystania infrastruktury za stanowiące agendę badawczą, zatem konieczne jest rozszerzenie zakresu wykorzystania tej infrastruktury w badaniach naukowych (...) zwłaszcza w obszarach związanych z chirurgią, na przykład poprzez rozwijanie i testowanie nowych technik chirurgicznych oraz prowadzenie badań nad skutecznością i bezpieczeństwem różnych procedur dla tworzenia nowatorskich i unikalnych rozwiązań.

b) Brak możliwości finansowania jako działalność B+R procedur finansowanych przez NFZ, co w związku z prognozowanym rozszerzeniem koszyka świadczeń przez NFZ budzi wątpliwości co do możliwości spełnienia przez projekt warunków otrzymania wsparcia w wymaganym okresie (ekonomicznej użyteczności infrastruktury), w tym w szczególności dotyczących

braku możliwości wykorzystywania infrastruktury do działalności finansowanej ze środków NFZ, bowiem zgodnie z opinią eksperta „Na obecnym etapie kontraktacji z Narodowym Funduszem Zdrowia tego typu zabiegi nie są w pełni finansowane, stąd planowany przez Jednostkę program badawczy nie tylko zapewni dostępność chorym do tego typu aparatury ale przede wszystkim pozwala na opracowanie standardów leczenia małoinwazyjnego będących podstawą do zmiany zakresu refundacji z NFZ.”

c. Wątpliwości co do odrębności wykazywanej działalności uznawanej za działalność badawczą od działalności o charakterze leczniczym nie mającej znamion działalności B+R oraz wątpliwości co do charakteru i zakresu gospodarczego wykorzystania tej infrastruktury.

3. „Uruchomienie Laboratorium Szybkiego Reagowania Epidemiologicznego BSL-3 wraz z modernizacją i adaptacją istniejącej infrastruktury towarzyszącej w postaci magazynu chemicznego”

Uwagi:

Konieczność odpowiedniego wzmocnienia lub korekty zapisów w odniesieniu do fiszki w poniższym zakresie poniższych uwag:

Brak spójności i zasadności zakresu rzeczowego z planowanymi celami wsparcia oraz agendą badawczą – większość proponowanych kosztów to koszty prac budowlanych. Fiszka przedstawia założenia funkcjonowania Laboratorium bez szczegółowej agendy badawczej, co przy głównych nakładach na adaptację budynku budzi wątpliwości co do uznania za spełniony warunek z UP dotyczący wykorzystania istniejących zasobów. Cele i warunki wsparcia na rzecz publicznej infrastruktury badawczej jednostek naukowych odnoszą się do uzupełniania zasobów na potrzeby jasno zidentyfikowanych agend badawczych.

Proponowane wykorzystanie infrastruktury do działalności diagnostycznej w sytuacji zagrożenia epidemiologicznego wymaga wyjaśnienia w kontekście spełniania kryteriów do uznania za działalność B+R rozumianą jako działalność twórcza obejmująca badania naukowe lub prace rozwojowe, podejmowana w sposób systematyczny w celu zwiększenia zasobów wiedzy oraz wykorzystania zasobów wiedzy do tworzenia nowych zastosowań. W związku z powyższym wątpliwość wyjaśnienia wymaga również uznanie magazynu chemicznego za spełniającego kryteria infrastruktury B+R. Weryfikacja kryterium przeprowadzana będzie w oparciu o fiskę projektową (oraz o ww. uwagi ministerstw – jeśli dotyczy), aktualną na dzień rozpoczęcia naboru wniosków, określony w harmonogramie naborów.

**4. Czy dobrze rozumiem, że "Plan wykorzystania infrastruktury" to to samo co "Agenda badawcza"?**

Plan wykorzystania infrastruktury B+R, jak wynika z kryterium formalnego „Plan wykorzystania infrastruktury B+R”, ma co do zasady szerszy zakres niż agenda badawcza, która jest jednym z elementów, które należy opisać w planie.

**5. Jak będzie weryfikowane spełnienie Kryterium zgodność z fiską w zakresie zakresu rzeczowego jeśli Beneficjent otrzymał od ministerstwa sugestię zmniejszenia zakresu budowlanego zawartego w fiszce, zatem zmniejszy ten zakres, roboty budowlane zostaną sfinansowane z innych środków (np. dotacja lub środki własne) i nie wykaże zakresu prac budowlanych we wniosku o dofinansowanie, wykaże jedynie dokumentację techniczną, która została sfinansowana po 1 stycznia 2021 r. Czy Kryterium zgodność z fiską zostanie pozytywnie spełnione?**

W projekcie muszą zostać uwzględnione uwagi Ministerstwa Funduszy i Polityki Regionalnej oraz Ministerstwa Edukacji i Nauki (patrz odpowiedź na pyt.3). Jeśli zmiana w projekcie wynika z uwag ministerstw i jest konieczna (tzn. pozytywna opinia do fiszki była warunkowa – pod warunkiem, że projektodawca wprowadzi daną zmianę do projektu), to wnioskodawca powinien uwzględnić uwagę ministerstwa (w tym przypadku uwagę o zmniejszeniu zakresu budowlanego) i wskazać, że różnica w zakresie rzeczowym projektu pomiędzy fiską i wnioskiem wynika właśnie z uwagi ministerstwa. Oczywiście, zmiana zakresu rzeczowego nie powinna mieć wpływu na zmianę zakresu badawczego – co również powinno zostać potwierdzone we wniosku. Koszty dokumentacji projektowej mogą być sfinansowane w limicie do 5% wydatków kwalifikowanych (w przypadku, gdy dot. zadań przewidzianych w projekcie). Jeżeli dokumentacja dot. elementów w ogóle nie przewidzianych w projekcie należy jej koszty wydzielić proporcjonalnie z uwzględnieniem, że koszty kwalifikowane dokumentacji mogą dot. jedynie prac przewidzianych w projekcie. Wówczas koszty niekwalifikowane dokumentacji będą stanowiły koszty dot. prac w ogóle nieuwzględnionych w projekcie (tj. elementów poza projektem).

**6. Dlaczego nie możemy otrzymać wezwania do uzupełnienia wniosku na skrytki ePuap wykazane we wniosku?**

Pisma dot. korekty (w tym uzupełnienia) wniosku będą przekazywane zgodnie ze sposobem komunikacji wskazanym w Regulaminie wyboru projektów (tj. za pomocą aplikacji WOD2021), ze względu na funkcjonalność, którą w ramach tej aplikacji udostępniło MFiPR. Wnioskodawca chcąc przystąpić do konkursu musi zaakceptować jego wymogi, wskazane w szczególności w Regulaminie wyboru projektów, w tym dot. sposobu komunikacji.

7. **Zgodnie z definicją kryterium „Zgodność projektu z fiskłą projektową opiniowaną w ramach Kontraktu Programowego” weryfikowane jest czy projekt jest zgodny z fiskłą projektową. Proszę o informację jak bardzo tożsamy ma być zakres badawczy projektu. W fiszce mieliśmy ograniczenie znaków. Czy możemy obecnie szerzej odnieść się do zakresu agendy B+R?**

Agenda badawcza ma być elementem Planu wykorzystania infrastruktury B+R, który stanowi odrębny załącznik do WoD. Zakres badawczy we wniosku może być opisany szerzej i bardziej szczegółowo niż w fiszce, ale opis powinien umożliwiać jednoznaczne potwierdzenie, że mamy do czynienia z tym samym zakresem badawczym co w fiszce.

8. **Czy tworząc Plan wykorzystania infrastruktury B+R mamy jakieś ograniczenia dotyczące wielkości tego dokumentu - np.: ilość stron?**

Plan wykorzystania infrastruktury B+R ma stanowić odrębny załącznik do WoD, bez ograniczeń co do liczby znaków czy stron.