



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

**Załącznik nr 2 do Regulaminu wyboru projektów w ramach programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska
2021-2027 dla naboru nr FEDS.08.03-IZ.00-077/24**

1. KRYTERIA FORMALNE

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalno-merytorycznej.

Do oceny formalno-merytorycznej zostanie dopuszczony wniosek o dofinansowanie, który wpłynął do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

W niniejszym naborze stosujemy kryteria formalne z możliwością poprawy/uzupełnienia w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium maksymalnej wartości dofinansowania projektu	Czy maksymalna wartość dofinansowania projektu UE i budżetu państwa nie przekracza wartości określonej w regulaminie wyboru projektów wyrażonej w PLN? Dopuszcza się zmianę maksymalnej wartości dofinansowania projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium minimalnej wartości projektu	Czy minimalna wartość projektu wynosi co najmniej 100 000 PLN?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
3.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w odpowiedzi na właściwy nabór, w formie elektronicznej,	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



		w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
4.	Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązywania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	<p>Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) (która jest Wnioskodawcą/ Partnerem lub której podmiot kontrolowany lub zależny jest Wnioskodawcą/Partnerem) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego oraz prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060?</p> <p>Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia. Każdy podmiot zobowiązany jest do złożenia osobnego oświadczenia.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



	<p>Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała w trakcie oceny wniosku o dofinansowanie projektu poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie internetowej pod adresem: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt-samorzady-odpowiedzi-kolejne.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawca/Partner jest umieszczony na liście w Biuletynie Informacji Publicznej Biura RPO (BRPO), lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Dodatkowo na etapie podpisywania umowy o dofinansowanie Wnioskodawca/Partner ponownie przedłoży oświadczenie, że również do tej pory nie podjął dyskryminujących aktów prawa miejscowego sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060 jak i nie zostały wydane żadne prawomocne wyroki sądów w sprawie naruszenia przepisów antydyskryminacyjnych zgodnie z art. 9 ust. 3 ww. rozporządzenia.</p>	
--	--	--



		<p>Kryterium wynika z zapisów Umowy Partnerstwa stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostką samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiekolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy projektów, w których Wnioskodawcą/Partnerem jest jednostka samorządu terytorialnego (JST) lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wydatków kwalifikowalnych w projekcie?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	--	---	--



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.	
2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.			
1.	Okres realizacji projektu	Czy okres realizacji projektu jest zgodny z założeniami zawartymi w regulaminie wyboru projektów dla ocenianego projektu? Kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny wniosku o dofinansowanie. W uzasadnionych przypadkach na wniosek Beneficjenta ION może wyrazić zgodę na wydłużenie ww. terminów w trakcie realizacji projektu.	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
2.	Kryterium posiadania porozumienia terytorialnego	Czy projekt jest realizowany na obszarze instrumentu terytorialnego ZIT/IIT, który posiada obowiązujące Porozumienie terytorialne w sprawie określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego?	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu



3.	Kryterium zgodności projektu ze Strategią ZIT/IIT i Porozumieniem terytorialnym	<p>Czy projekt wybierany w sposób niekonkurencyjny jest ujęty w obowiązującej Strategii ZIT/IIT obszaru na którym jest realizowany oraz w Porozumieniu terytorialnym w sprawie określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego?</p> <p>Weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none">• Czy projekt jest ujęty na liście podstawowej zaopiniowanej pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującej Strategii ZIT/IIT dla obszaru na którym jest realizowany oraz czy projekt jest ujęty w zał. 2 do obowiązującego Porozumienia terytorialnego w sprawie określenia zasad realizacji projektów strategicznych w ramach instrumentu terytorialnego?• Czy tytuł i Wnioskodawca oraz działanie wskazane we wniosku o dofinansowanie są tożsame z zaopiniowaną pozytywnie przez IZ FEDS i obowiązującą na moment składania wniosku Strategią ZIT/IIT dla obszaru na którym projekt jest realizowany?	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	--	--	--



	<ul style="list-style-type: none">Czy Wnioskodawca oświadczył, że projekt jest zgodny z założeniami przedstawionymi w opisie projektu¹ wskazanym w fiszce projektowej², w podpunkcie „Charakterystyka projektu”? Spełnienie tej części kryterium jest weryfikowane wyłącznie na etapie oceny na podstawie oświadczenia Wnioskodawcy. Dla oceny pozytywnej wszystkie ww. warunki muszą zostać spełnione.	
<p>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> <p>Kryteria oceniane są poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie” lub „skierowany do poprawy/uzupełnienia”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny formalno-merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na</p>		

¹ Zgodność z założeniami przedstawionymi w opisie projektu nie oznacza konieczności odzwierciedlenia wszystkich danych, wartości i zakresów czy partnerstwa ujętych w fiszce, ale zgodność w zakresie ogólnych założeń projektowych i szeroko pojętego celu projektu.

² Pozytywnie oceniona przez IZ FEDS fiszka projektu na potrzeby opiniowania Strategii ZIT/IIT w zakresie możliwości finansowania przedsięwzięć w ramach FEDS 2021-2027 aktualna na dzień ogłoszenia naboru.



podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość dwukrotnego skierowania projektu w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	<p>Czy projekt jest zgodny z aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu/-ów projektu/-ów wskazanego/-ych w danym regulaminie wyboru projektów?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyn poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>



		<p>Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2021/1060.</p> <p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	skutkuje negatywną oceną projektu
3.	Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p>	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



		<p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 aktualnych na dzień ogłoszenia naboru i ma na celu zweryfikowanie czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
4.	<p>Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji</p>	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy 	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



	<p>genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>oraz</p> <ul style="list-style-type: none">• czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek? <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <ul style="list-style-type: none">• odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;• produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby	
--	--	--



	<p>ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytoczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu, w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady,</p>	
--	--	--



		wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.	
5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (Dz. Urz. UE C 326 z 26.10.2012, str. 391), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p>



	Niepełnosprawnych	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r., poz. 1169 z późn. zm.), na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu
7.	Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <p>1. wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w regulaminie wyboru projektów,</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



	<p>2. czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne oraz</p> <p>3. Czy projekt realizuje w co najmniej 70% szacowane docelowe wartości wskaźników produktu i rezultatu zakładane w Regulaminu wyboru projektów dla ocenianego projektu (określone w fiszce projektowej)?</p> <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p>	
--	--	--



		<p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.</p> <p>ION, na prośbę Wnioskodawcy, ma prawo do podjęcia decyzji o wyrażeniu zgody na zmianę docelowych wartości wskaźników produktu i rezultatu poza wartość wskazaną w Regulaminie wyboru projektów.</p>	
8.	Kryterium doboru grupy docelowej	Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym	Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia



		<p>czy zawiera wystarczający opis:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu, 2) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu, 3) barier, na które napotykają uczestnicy projektu, 4) skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu, 5) sposobu rekrutacji uczestników projektu? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>
9.	<p>Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu</p>	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu, adekwatnych do potrzeb wynikających z przedstawionych wniosków z przeprowadzonej diagnozy?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia</p>



		<p>naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>skutkuje negatywną oceną projektu</p>
10.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy, • wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, • zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytycznych dotyczących</p>	<p>Tak/Nie/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu).</p>	
11.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do poprawy/uzupełnienia</p> <p>Niespełnienie kryterium po dwukrotnym wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu</p>