

1. Zwracamy się z uprzejmą prośbą w sprawie konkursu z działania 9.4 A Inwestycje MŚP – kwoty ryczałtowe FEDS 2021-2027. Konkurs FEDS.09.04 skierowany jest do lokalnych firm MŚP z subregionu wałbrzyskiego (5 powiatów dawnego woj. wałbrzyskiego).

Czy w nowym konkursie Dolnośląskiej Instytucji Pośredniczącej może również uczestniczyć fundacja prowadząca działalność gospodarczą na terenie subregionu wałbrzyskiego i mająca wpis do Krajowego Rejestru Sądowego – Rejestr Przedsiębiorców (w załączeniu). Fundacja od kilku lat prowadzi formalnie oddział m.in. w Jaworzynie Śląskiej (Muzeum Kolejnictwa).

Odpowiedź:

W konkursie w ramach niniejszego naboru mogą uczestniczyć mikro, małe i średnie przedsiębiorstwa w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia GBER prowadzące działalność gospodarczą i realizujące projekt na obszarze subregionu wałbrzyskiego w okresie co najmniej 6 miesięcy przed datą ogłoszenia naboru.

Fundacja posiadająca wpis w Rejestrze Przedsiębiorców KRS jest przedsiębiorcą w zakresie tej działalności.

Potwierdzeniem okresu prowadzenia działalności gospodarczej na terenie subregionu jest data wpisu w KRS w tym zakresie.

Konieczne jest również potwierdzenie posiadania statusu MŚP.

2. W nawiązaniu do obowiązujących przepisów dotyczących procedury naboru FEDS.09.04-IP.01-065/24 - Działanie 09.04 Transformacja gospodarcza, a w szczególności odnosząc się do treści Załącznika nr 1 do Regulaminu naboru, uprzejmie zwracam się z prośbą o wyjaśnienie kwestii związanych z metodologią szacowania kosztów.

Zgodnie z wymienionym dokumentem, „Najkorzystniejsza oferta to ta, [...] z najniższą ceną lub kosztem, gdy jedynym kryterium oceny jest cena lub koszt. Podstawowym kryterium oceny i wyboru powinna być zawsze cena.” Dodatkowo, regulamin stanowi, iż „Przyjęte kwoty ryczałtowe w projekcie budżetu wnioskodawca powinien potwierdzić za pomocą cen rynkowych, dokonanej analizy cen/cenników potencjalnych wykonawców zamówienia.”, przy czym koszty te powinny być „niezbędne, zasadne i rzetelnie oszacowane”.

W związku z powyższym, chciałbym zapytać, czy w świetle przedstawionych regulacji istnieje możliwość przyjęcia ceny ryczałtowej ustalonej jako średnia arytmetyczna z trzech pozyskanych ofert. Taki mechanizm pozwoliłby na zabezpieczenie Wnioskodawcy przed potencjalnym, znaczącym wzrostem cen, jednocześnie zapewniając, że proces szacowania kosztów będzie w pełni zgodny z zasadami rzetelnego oszacowania, wymaganymi przez regulamin.

Odpowiedź:

Zgodnie z treścią, cytowanego w zapytaniu zał. nr 1 do Regulaminu dotyczącej zasad określenia wartości kwoty ryczałtowej dla zadania w projekcie odbywa się na podstawie dokonanej analizy cen/cenników potencjalnych wykonawców zamówienia i/lub (opcjonalnie) innych czynników rynkowych.

Treść załącznika wskazuje również, iż Wnioskodawca dokonując analizy rynku powinien wziąć pod uwagę minimum 3 cenniki/oferty dostępne na rynku (chyba że na rynku nie występuje tylu oferentów), a następnie dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Natomiast najkorzystniejsza oferta to ta, która przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny lub kosztu i innych kryteriów odnoszących się do przedmiotu zamówienia albo oferta z najniższą ceną lub kosztem, gdy jedynym kryterium oceny jest cena lub koszt. Przy czym podstawowym kryterium oceny i wyboru powinna być zawsze cena. W przypadku zastosowania innych niż cenowe kryteriów oceny mających istotny wpływ na cenę, wnioskodawca zobowiązany jest przedstawić dodatkowo analizę zasadności zastosowania dodatkowych kryteriów i ich wagi oraz wpływu na ostateczny koszt zakupu.

W związku z powyższym do szacowania wartości kwoty ryczałtowej nie można przyjąć wartości cen uśrednionych, tym samym należy wskazać wartości najkorzystniejszej oferty wynikające z przeprowadzonej analizy rynku.

3. W związku z procedurą aplikacyjną dotyczącą szacowania wartości środków trwałych, chciałbym zwrócić uwagę na specyfikę środków trwałych używanych. Zgodnie z wymogami dokumentacji konkursowej, wymagane jest przedstawienie ofert oraz cenników. Jednakże, w przypadku środków trwałych używanych, często nie jest możliwe uzyskanie trzech ofert, a cenniki mogą być niedostępne. W związku z tym, chciałbym zapytać, czy w takiej sytuacji dopuszczalne jest oparcie wyceny na jednej ofercie, czy taki sposób postępowania może wpłynąć negatywnie na ocenę wniosku? Ponadto, czy istnieje możliwość wykazania w ramach szacowania wartości zarówno cen urządzeń nowych, jak i używanych, a następnie przyjęcia średniej ceny lub ceny najniższej jako podstawy wyceny? Proszę o wyjaśnienie tych kwestii, aby zapewnić zgodność z wymogami konkursu i prawidłowość przygotowania wniosku.

Zgodnie z treścią zał. nr 1 do Regulaminu dotyczącej zasad określenia wartości kwoty ryczałtowej dla zadania w projekcie odbywa się na podstawie dokonanej analizy cen/cenników potencjalnych wykonawców zamówienia i/lub (opcjonalnie) innych czynników rynkowych.

Treść załącznika wskazuje również, iż Wnioskodawca dokonując analizy rynku powinien wziąć pod uwagę minimum 3 cenniki/oferty dostępne na rynku (chyba że na rynku nie występuje tylu oferentów), a następnie dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty.

Powyższe dotyczy wszystkich planowanych do poniesienia kosztów, w tym kosztów związanych z zakupem używanych środków trwałych.

Istotne jest, aby szacowanie kwoty ryczałtowej dotyczącej konkretnego wydatku np. środka trwałego było przeprowadzone w oparciu o określone (w sposób zgodny z wymogami konkursu) przez wnioskodawcę cechy, w tym czy jest to urządzenie nowe czy używane.

Należy przy tym pamiętać, że w przypadku używanych środków trwałych nie mogą one być nabyte od podmiotów powiązanych osobowo lub kapitałowo oraz muszą być zgodne z wymogami „środowiskowymi” np. dot. poboru energii, emisji hałasu/spalin, sposobu działania.

4. Chciałbym poprosić o potwierdzenie lub zaprzeczenie, że deklaracje NIP 8 lub inny dokument potwierdzający przez Wnioskodawcę prowadzenie działalności na obszarze Subregionu Wałbrzyskiego dotyczy jedynie Spółek i podmiotów działających na podstawie wpisu do KRS natomiast Wnioskodawca działający w oparciu o wpis do CEiDG w tym spółki cywilne nie mają obowiązku przedstawiania tego typu dokumentów.

Odpowiedź:

Doprecyzowując informacje w zakresie konieczności przedstawiania deklaracji NIP 8 lub innej przez przedsiębiorców prowadzących jednoosobową działalność gospodarczą, należy przyjąć, że weryfikacja okresu prowadzenia działalności dokonywana będzie na podstawie historii wpisu w Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Nie ma konieczności dostarczania deklaracji NIP.

Jedynie w przypadku przedsiębiorców posiadających wpis w KRS konieczne jest dostarczenie deklaracji NIP-8 w celu weryfikacji okresu prowadzenia działalności.

5. Chciałbym prosić o doprecyzowanie zapisy Regulaminu konkursu mówiącego o wykluczeniu z finansowania „pojazdów samochodowych” w rozumieniu Przepisów Prawa ruchu drogowego – punkt 3 Regulaminu konkursu.

Czy „pojazd specjalistyczny” określony w ww. przepisach prawnych definiowany jako „pojazd samochodowy lub przyczepa przeznaczona do wykonywania specjalnej funkcji, która powoduje konieczność dostosowania nadwozia lub posiadania specjalnego wyposażenia” będzie mógł być sfinansowany w konkursie.

Dodam że pojazd taki jest/byłby wykorzystywany przez Wnioskodawcę do działalności niezwiązanej z czerpaniem dochodów w transporcie.

Przykłady:

- Pojazd specjalistyczny z zabudową HDS służący do wywozu z budów własnych wnioskodawcy odpadów i surowców wtórnych.
- Pojazd specjalistyczny typu beczka do przewozu zużytych olejów poprodukcyjnych pomiędzy firmami produkcyjnymi a Wnioskodawcą
- Pojazd specjalistyczny wuko-aseuracyjny do świadczenia usług wywozu nieczystości od klientów do oczyszczalni ścieków

W żadnym z wymienionych wyżej przykładów kod PKD projektu nie dotyczyłby transportu.

Odpowiedź

Zgodnie z Regulaminem konkursu (rozdział 3. Typy projektów podlegających dofinansowaniu) oraz załącznikiem nr 1 do Regulaminu istnieje zakaz finansowania pojazdów samochodowych.

Pojazd samochodowy należy rozumieć jako:

pojazd silnikowy, którego konstrukcja umożliwia jazdę z prędkością przekraczającą 25 km/h; określenie to nie obejmuje ciągnika rolniczego (zgodnie z art. 2 pkt 33) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym - Dz. U. z 2022 r. poz. 988, z późn. zm.).

Zastosowanie pojazdu spełniającego powyższą definicję nie ma wpływu na jego kwalifikowalność w działaniu 9.4 FEDS.