



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Załącznik do Uchwały nr 70/24 Komitetu Monitorującego FEDS 2021-2027 z dnia 11.01.2024 r.

Kryteria wyboru projektu w ramach programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 – Rozwój kształcenia ogólnego (nabór konkurencyjny)

Priorytet 8

Fundusze Europejskie dla edukacji na Dolnym Śląsku

Działanie 8.1

Dostęp do edukacji

Typ/typy projektów

8.1.B Rozwój kształcenia ogólnego

8.1.D Działania wspierające zdrowie psychiczne dzieci i uczniów

8.1.E Działania z zakresu edukacji ekologicznej

8.1.F Działania na rzecz budowania i wzmacniania wśród uczniów umiejętności STEM/STEAM

8.1.G Rozwój sieci „szkół ćwiczeń”



1. KRYTERIA FORMALNE

Kryteria, których spełnienie jest konieczne do przyznania dofinansowania. Ocena spełnienia kryterium polega na przypisaniu wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria formalne są weryfikowane podczas oceny formalnej. Do oceny formalnej zostaną dopuszczone wnioski o dofinansowanie, które wpłynęły do Instytucji Organizującej Nabór (ION) w terminie i formie określonych w regulaminie wyboru projektów. Kryteria formalne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz załączników stanowiących jego integralną część (o ile były wymagane regulaminem wyboru projektów). Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie wyjaśnień udzielonych przez wnioskodawcę albo przekazanych przez niego lub uzyskanych w inny sposób informacji dotyczących wnioskodawcy lub projektu.

Kryteria formalne dzielą się na:

1. kryteria formalne bez możliwości poprawy, których niespełnienie oznacza negatywną ocenę projektu,
2. kryteria formalne z możliwością poprawy w zakresie skutkującym spełnieniem kryterium, których niespełnienie powoduje skierowanie projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia skutkuje negatywną oceną projektu.

Wprowadzono kryteria formalne specyficzne dla niniejszego naboru.

NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
KRYTERIA FORMALNE BEZ MOŻLIWOŚCI POPRAWY			
1.	Kryterium minimalnej wartości projektu	Czy minimalna wartość projektu wynosi powyżej 200 000 EUR?	Tak/ Nie



		Dopuszcza się zmianę minimalnej wartości projektu w trakcie jego realizacji za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie, przy czym zmiana ta nie może powodować zmiany formy rozliczania projektu.	Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
2.	Kryterium terminu i formy złożenia wniosku	Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w formie elektronicznej w systemie SOWA EFS w terminie określonym w regulaminie wyboru projektów lub w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/ poprawę wniosku (w przypadku wniosku uzupełnianego)?	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
3.	Kryterium kwalifikowalności Wnioskodawcy/Beneficjenta i Partnera	Czy Wnioskodawca/Beneficjent i Partner są uprawnieni do ubiegania się o wsparcie w ramach ogłoszonego naboru? Wnioskodawcami/Beneficjentami i Partnerami mogą być: <ol style="list-style-type: none">1. duże przedsiębiorstwa,2. instytucje rynku pracy,3. jednostki naukowe,4. jednostki organizacyjne działające w imieniu jednostek samorządu terytorialnego,5. jednostki samorządu terytorialnego,	Tak/ Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu



	<p>6. Kościoły i związki wyznaniowe, 7. Lokalne Grupy Działania, 8. MŚP, 9. niepubliczne instytucje kultury, 10. organizacje pozarządowe, 11. organizacje zrzeszające pracodawców, 12. ośrodki kształcenia dorosłych, 13. szkoły i inne placówki systemu oświaty, 14. uczelnie.</p> <p>W przypadku projektów partnerskich spełnienie powyższych warunków będzie weryfikowane zarówno wobec wnioskodawcy, jak i podmiotu wchodzącego w skład partnerstwa.</p> <p>W przypadku gdy Wnioskodawcą jest podmiot niebędący organem prowadzącym szkołę projekt musi być realizowany w partnerstwie z organem prowadzącym taki podmiot.</p> <p>W przypadku, gdy Wnioskodawcą jest podmiot nieposiadający osobowości prawnej, musi on działać na podstawie pełnomocnictwa organu prowadzącego.</p>	
KRYTERIA FORMALNE Z MOŻLIWOŚCIĄ POPRAWY		



4.	Kryterium niepodlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie z powodu obowiązania dyskryminujących aktów prawa miejscowego	Czy na terenie jednostki samorządu terytorialnego (JST) lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub zależnego (która/y jest Wnioskodawcą) nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego? Spełnienie kryterium będzie weryfikowane zarówno wobec Wnioskodawcy, jak i każdej wchodzącej w skład partnerstwa JST lub podmiotu przez nią kontrolowanego lub od niej zależnego na podstawie oświadczenia złożonego przez każdą ze stron o treści „Oświadczam, że na terenie ...* nie obowiązują żadne ustanowione przez organy tej JST dyskryminujące akty prawa miejscowego”; * należy wskazać właściwą jednostkę samorządu terytorialnego Weryfikacja oświadczenia będzie się odbywała poprzez sprawdzenie, czy dany podmiot znajduje się na liście Rzecznika Praw Obywatelskich dostępnej na stronie: https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-uchwaly-anty-lgbt- samorzady-odpowiedzi), a jeśli jest umieszczony na liście	Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji Niespełnienie kryterium po wezwanie do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
----	---	--	---



		<p>w BIP BRPO, lecz uznaje ten status za nieaktualny, wówczas przedkłada kopię aktu uchylającego lub w przypadku zmiany dyskryminującego aktu prawa miejscowego stosowną opinię BRPO.</p> <p>Kryterium wynika z UP stanowiącej, że: „W przypadku, gdy beneficjentem jest jednostka samorządu terytorialnego (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny), która podjęła jakiegokolwiek działania dyskryminujące, sprzeczne z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 rozporządzenia nr 2021/1060, wsparcie w ramach polityki spójności nie może być udzielone”.</p> <p>Kryterium dotyczy tylko projektów, w których Wnioskodawcą jest JST lub podmiot przez nią kontrolowany lub zależny.</p>	
5.	Kryterium wkładu własnego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent zapewnił wkład własny w wysokości co najmniej 20% wartości projektu?</p> <p>W trakcie realizacji projektu w uzasadnionych sytuacjach za zgodą właściwej instytucji będącej stroną umowy o dofinansowanie ION dopuszcza zmianę poziomu wkładu własnego.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na</p>



			etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
6.	Kryterium partnerstwa w projekcie	<p>Czy wybór partnerów został dokonany przed złożeniem wniosku o dofinansowanie oraz jeśli inicjującym projekt partnerski jest podmiot, o którym mowa w art. 4, art. 5 ust. 1 i art. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, czy wybór partnerów spośród podmiotów innych niż wymienione w art. 4 tej ustawy, został dokonany z zachowaniem zasady przejrzystości i równego traktowania, w szczególności zgodnie z zasadami określonymi w art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027, a także czy podmiot inicjujący projekt partnerski jest partnerem wiodącym w projekcie (Wnioskodawcą)?</p> <p>Kryterium w trakcie oceny będzie weryfikowane na podstawie oświadczenia. Przed podpisaniem umowy ION zbada prawidłowość przeprowadzonego postępowania, o którym mowa w art. 39 ust 2 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021–2027. Kryterium dotyczy tylko projektów partnerskich.</p>	
7.	Kryterium pomocy de minimis	<p>W sytuacji, gdy w ramach projektu ION udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi w ramach kryterium weryfikowane będzie, czy łączna wartość uzyskanej pomocy de minimis zgodnie z danymi zawartymi w Systemie Udostępniania Danych o Pomocy (SUDOP) oraz wnioskowanej pomocy nie przekracza progów dopuszczalnej pomocy de minimis udzielonej jednemu przedsiębiorcy określonych w rozporządzeniu Komisji (UE)?</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych w SUDOP. Kryterium nie dotyczy projektów, w ramach których ION nie udziela pomocy de minimis bezpośrednio Wnioskodawcy/Beneficjentowi. Kryterium zostanie zweryfikowane na etapie oceny wniosku, przed podpisaniem umowy o dofinansowanie projektu oraz przy końcowym rozliczeniu projektu.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



8.	Kryterium potencjału finansowego	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent oraz Partnerzy ponoszący wydatki w danym projekcie posiada/ją przychód/ody, którego/ych suma za ostatni zatwierdzony rok obrotowy, zgodnie z ustawą o rachunkowości z dnia 29 września 1994 r. (jeśli dotyczy) lub za ostatni zamknięty i zatwierdzony rok kalendarzowy jest równa lub wyższa od średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie?</p> <p>Kryterium weryfikowane jest na podstawie sumy przychodu/ów Wnioskodawcy i partnerów, o ile występują w projekcie.</p> <p>W ramach wyliczeń należy przyjąć sumę przychodów uzyskanych przez dany podmiot na poziomie ustalania wyniku działalności gospodarczej – tzn. jest to suma przychodów ze sprzedaży netto, pozostałych przychodów operacyjnych oraz przychodów finansowych. W przypadku podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej i jednocześnie niebędących jednostkami sektora finansów publicznych jako sumę przychodów należy rozumieć wartość przychodów (w tym przychodów osiągniętych z tytułu</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	---	---	--



		<p>otrzymanego dofinansowania na realizację projektów) osiągniętych w poprzednim roku przez danego Wnioskodawcę/Beneficjenta i partnerów.</p> <p>Kryterium nie dotyczy jednostek sektora finansów publicznych, w tym projektów partnerskich, w których liderem jest jednostka sektora finansów publicznych.</p> <p>W przypadku gdy projekt trwa dłużej niż jeden rok kalendarzowy należy wartość przychodów odnieść do średnich rocznych wydatków w ocenianym projekcie (wartość wydatków w stosunku do liczby lat kalendarzowych, w których realizowany jest projekt).</p> <p>W przypadku partnerstwa kilku podmiotów badana jest suma przychodów Wnioskodawcy i partnerów w stosunku do łącznych średnio rocznych wydatków ponoszonych w projekcie przez podmioty wchodzące w skład partnerstwa, nie będących jednostką sektora finansów publicznych.</p> <p>ION dopuszcza możliwość poprawy/uzupełnienia wniosku o dofinansowanie w zakresie kryterium w sposób skutkujący spełnieniem kryterium z poniższym wyjątkiem.</p> <p>Projekt nie zostanie skierowany do poprawy/uzupełnienia,</p>	
--	--	--	--



		w sytuacji gdy stwierdzone uchybienie powoduje niespełnienie kryterium w sposób uniemożliwiający jego uzupełnienie tj. gdy przedłożone we wniosku informacje, w sposób nie budzący wątpliwości potwierdzają, że wartość przychodów jest niższa od średnich rocznych wydatków w projekcie. W opisanej sytuacji projekt otrzyma negatywną ocenę.	
2. KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE			
Definicja kryteriów jak powyżej opisana przy kryteriach formalnych.			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE BEZ MOŻLIWOŚCI POPRAWY			
1.	Kryterium liczby wniosków o dofinansowanie projektu	<p>Czy organ prowadzący szkołę występuje jako samodzielny Wnioskodawca/Beneficjent, Lider lub Partner:</p> <p>1) w maksymalnie dwóch projektach złożonych w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym od jednego do dziesięciu szkół,</p> <p>2) w maksymalnie czterech projektach złożonych</p>	<p>Tak/ Nie/Nie dotyczy</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>



		<p>w danym naborze, w przypadku gdy dany organ prowadzący jest organem prowadzącym dla więcej niż dziesięciu szkół.</p> <p>Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie rejestru złożonych wniosków o dofinansowanie projektu prowadzonego przez ION oraz danych z Systemu Informacji Oświatowej. Zadaniem kryterium jest wyeliminowanie ryzyka powielania się wsparcia skierowanego do tych samych organów prowadzących i grupy docelowej. W przypadku występowania danego organu prowadzącego jako Wnioskodawca, Lider i Partner w więcej niż określonych w brzmieniu kryterium liczbach wniosków (uzależnionych od liczby szkół podlegających pod dany organ prowadzący) złożonych w danym naborze, ION odrzuca wszystkie złożone w odpowiedzi na nabór wnioski, w których występuje dany organ prowadzący.</p> <p>W przypadku, gdy szkoła nie posiada osobowości prawnej i występuje jako samodzielny Wnioskodawca, Lider lub Partner na podstawie pełnomocnictwa danego Organu</p>	
--	--	---	--



		<p>prowadzącego, to jest on wliczany do powyższego limitu liczby wniosków.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie szkół prowadzonych przez JST.</p>	
KRYTERIA FORMALNE SPECYFICZNE Z MOŻLIWOŚCIĄ POPRAWY			
2.	Kryterium diagnozy środowiska szkolnego	<p>Czy w treści wniosku o dofinansowanie zostało zawarte przez Wnioskodawcę oświadczenie o przeprowadzonej i zatwierdzonej pisemnie przez organ prowadzący diagnozie potrzeb, w szczególności w zakresie bezpośredniego wsparcia szkoły, jej uczniów i kadry?</p> <p>Przedmiotowa diagnoza powinna być sporządzona nie więcej niż na 12 miesięcy przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. Wprowadzenie kryterium ma na celu wybór projektów odpowiadających indywidualnie zdiagnozowanemu zapotrzebowaniu szkół z uwzględnieniem analizy posiadanych zasobów. Oznacza to, że wsparcie dla danej szkoły lub placówki, jej uczniów i kadry ma być realizowane w oparciu o indywidualnie zdiagnozowane potrzeby szkoły lub placówki. W przypadku, gdy planowane jest wsparcie w zakresie kompetencji cyfrowych i doposażenia placówki w sprzęt TIK diagnoza musi zawierać</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/Skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>samoocenę wykonaną przez szkołę (kadre i uczniów) przy użyciu narzędzia SELFIE. Natomiast w przypadku, gdy planowane jest wsparcie z zakresu kompetencji zielonych diagnoza musi zawierać część dotyczącą oceny ich poziomu wśród kadry i uczniów w tym obszarze.</p> <p>Prawidłowość złożonego oświadczenie będzie weryfikowana w trakcie kontroli projektu.</p>	
<p>3. KRYTERIA MERYTORYCZNE</p> <p>Kryteria oceniane są w skali punktowej określonej dla poszczególnych kryteriów oraz poprzez przypisanie wartości „tak”, „nie”, „nie dotyczy” lub „skierowany do negocjacji”. Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Wybrany projekt do dofinansowania musi również spełniać kryteria w trakcie jego realizacji. Zasada ta jest uwzględniana przy wprowadzaniu zmian w trakcie realizacji projektu. Sposób weryfikacji kryteriów może zostać doprecyzowany w dokumentacji regulującej zasady naboru.</p> <p>Kryteria merytoryczne mogą zostać doprecyzowane poprzez zapisy regulaminu wyboru projektów. Jeżeli w kryterium jest mowa o zapisach FEDS 2021-2027 weryfikacja kryterium może się również opierać na zapisach SzOP FEDS 2021-2027, który stanowi uszczegółowienie zapisów FEDS 2021-2027. Kryteria merytoryczne są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Nie wyklucza to wykorzystania w ocenie spełnienia kryteriów informacji pozyskanych na temat Wnioskodawcy/Beneficjenta i partnerów lub projektu. W zakresie kryteriów ION dopuszcza możliwość skierowania projektu do etapu negocjacji w celu poprawy/uzupełnienia kwestii wskazanych przez Komisję Oceny Projektów (KOP). W zakresie kryteriów</p>			



merytorycznych punktowych możliwość skierowania do negocjacji istnieje wyłącznie w przypadku osiągnięcia wymaganego minimum punktowego.

Projekt spełnia minimalne wymagania jeśli otrzymał minimum 60 pkt. ogółem i 60% pkt. w każdym z kryteriów merytorycznych punktowych (kryteria nr 8, 9, 10, 11, 12, 13 i 14), a także otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów merytorycznych nr 1, 2, 3, 4, 5, 6 i 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów, o ile zostały przewidziane.

W przypadku dwóch lub więcej projektów o równej ogólnej liczbie punktów, wyższe miejsce na liście rozstrzygającej nabór otrzymuje ten, który uzyskał kolejno wyższą liczbę punktów w następujących kryteriach merytorycznych punktowych:

- **Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów;**
- **Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu;**
- **Kryterium doświadczenia;**
- **Kryterium potencjału;**
- **Kryterium budżetu projektu;**
- **Kryterium doboru grupy docelowej;**
- **Kryterium adekwatności sposobu zarządzania.**

Wprowadzono kryteria merytoryczne specyficzne dla niniejszego naboru.



NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium zgodności z SzOP	<p>Czy projekt jest zgodny z zapisami SzOP FEDS 2021-2027 właściwymi dla typu projektu 8.1.B aktualnymi na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikować zgodność z zapisami SzOP FEDS 2021-2027. Obligatoryjnym typem projektu w naborze jest typ 8.1.B. Typy projektów: 8.1.D, 8.1.E, 8.1.F i 8.1.G mają charakter uzupełniający i fakultatywny.</p> <p>Dofinansowania nie może otrzymać projekt, który zakłada realizację działań niezgodnych z zapisami SzOP FEDS 2021-2027.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
2.	Kryterium zgodności z zasadą zrównoważonego rozwoju	<p>Czy projekt jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnienie, że realizowany projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, celami Porozumienia Paryskiego, zasadą „nie czyni poważnych szkód” (DNSH - ang. Do No Significant Harm) oraz celami w zakresie środowiska określonymi w art. 11 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej co wynika z art. 9 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego I Rady (UE) 2021/1060.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



		<p>Fundusze Unijne powinny wspierać działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne i środowiskowe UE oraz działania, które nie czynią poważnych szkód dla celów środowiskowych w rozumieniu art. 9 i art. 17 rozporządzenia nr 2020/852 z dnia 18 czerwca 2020 r. w sprawie ustanowienia ram ułatwiających zrównoważone inwestycje (ws. tak zwanej „Taksonomii”).</p> <p>Wnioskodawca powinien co najmniej zadeklarować/oświadczyć zgodność projektu z zasadą zrównoważonego rozwoju lub neutralność wobec tej zasady.</p> <p>Projekt neutralny to projekt niezwiązany z kwestiami ochrony środowiska, niewpływający w żaden sposób na jego stan.</p> <p>Natomiast projekt zrównoważony środowiskowo podlega kryteriom w art. 3 rozporządzenia nr 2020/852 ws. taksonomii.</p>	
3.	Kryterium zgodności z zasadą równości kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt jest zgodny ze standardem minimum realizacji zasady równości kobiet i mężczyzn?</p> <p>Kryterium ma na celu zapewnić zgodność projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do</p>



		<p>Kryterium to zobowiązuje Wnioskodawcę do wskazania we wniosku o dofinansowanie, informacji potwierdzających zgodność planowanego projektu z zasadą równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Kryterium będzie oceniane według standardu minimum określonego w Załączniku nr 1 do Wytycznych dotyczących realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 i ma na celu zweryfikowanie, czy Wnioskodawca uwzględnił kwestie równościowe m.in. w zaplanowanych działaniach, we wskaźnikach lub w opisie wpływu realizacji projektu na sytuację kobiet i mężczyzn.</p>	poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu
4.	Kryterium zgodności z zasadą równości szans i niedyskryminacji	<p>Czy projekt będzie miał pozytywny wpływ na realizację zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami?</p> <p>Kryterium ma na celu zweryfikowanie:</p> <p>1) czy projekt jest otwarty na udział wszystkich osób zainteresowanych uczestnictwem, tj. nie dyskryminuje żadnych grup ze względu na posiadane cechy, tj. płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię lub przekonania, poglądy</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



	<p>polityczne lub wszelkie inne poglądy, przynależność do mniejszości narodowej, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną?</p> <p>oraz</p> <p>2) czy wszystkie produkty projektu (w tym także usługi), które nie zostały uznane za neutralne będą dostępne dla wszystkich użytkowników/użytkowniczek?</p> <p>Niedyskryminacja jest rozumiana jako faktyczne umożliwienie wszystkim osobom sprawiedliwego i pełnego uczestnictwa w projekcie na jednakowych zasadach poprzez zaplanowanie:</p> <p>1) odpowiednich działań (m.in. rekrutacyjnych, informacyjnych, promocyjnych, merytorycznych), które umożliwiają tym osobom faktyczną możliwość udziału w projekcie;</p> <p>2) produktów projektu (w tym także usługi) np. strona internetowa, materiały promocyjne, platformy e-learningowe, dokumenty elektroniczne, formularze rekrutacyjne dostępne w tym także dla osób z niepełnosprawnościami, tj. użytecznych w możliwie największym stopniu, bez potrzeby ich dodatkowej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p>	
--	--	--



		<p>Warunki spełnienia kryterium będą weryfikowane w oparciu o Wytyczne dotyczące realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 w tym o załącznik nr 2 Standardy dostępności dla polityki spójności 2021-2027, aktualnych na dzień ogłoszenia naboru.</p> <p>Dopuszcza się, w uzasadnionych przypadkach, neutralność poszczególnych produktów w tym także usług projektu wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W takim przypadku kryterium uznaje się za spełnione, jednakże neutralny produkt, usługa nie zwalnia całkowicie Beneficjenta ze stosowania standardów dostępności podczas realizacji projektu,</p> <p>w odniesieniu do tej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. Neutralność produktu, usługi jest sytuacją rzadką oraz wyjątkową, ponieważ odbiorcą każdego z produktów, każdej usługi projektu może być osoba z niepełnosprawnością. Jeżeli jednak</p> <p>Wnioskodawca/Beneficjent uznaje, że produkty, usługi jego projektu mają neutralny wpływ na realizację tej zasady, wówczas musi zostać to udowodnione (wykazane) w treści</p>	
--	--	--	--



		wniosku o dofinansowanie. Neutralność produktu, usługi musi wynikać wprost z zapisów wniosku o dofinansowanie.	
5.	Kryterium zgodności projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>Czy projekt jest zgodny z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne „Wytoczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych”, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
6.	Kryterium zgodności projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>Czy projekt jest zgodny z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu?</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p>



		<p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, sporządzoną w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., na etapie oceny wniosku należy rozumieć, jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
7.	Kryterium potencjału partnerów	<p>Czy udział partnerów w projekcie nie polega na wniesieniu do jego realizacji wyłącznie jednego z poniższych zasobów: ludzkich, organizacyjnych, technicznych lub finansowych oraz czy zadania realizowane przez poszczególnych partnerów w ramach projektu partnerskiego nie polegają na oferowaniu towarów, świadczeniu usług lub wykonywaniu robót budowlanych na rzecz pozostałych partnerów projektu?</p> <p>Ocenie podlega zakres zadań i udział w realizacji projektu partnera zgodnie z zapisami art. 39 ust 13 i 14 ustawy z 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027.</p> <p>Kryterium dotyczy wyłącznie projektów partnerskich.</p>	<p>Tak/Nie/Nie dotyczy/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>



8.	Kryterium zgodności projektu z celami szczegółowymi FEDS 2021-2027, celowości projektu i osiągnięcia rezultatów	<p>Czy projekt jest zgodny z właściwym celem szczegółowym FEDS 2021-2027 oraz w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027 aktualnego na dzień ogłoszenia naboru?</p> <p>Czy potrzeba realizacji projektu jest wystarczająco uzasadniona i odpowiada na zdiagnozowany problem?</p> <p>Czy w ramach projektu uwzględniono:</p> <ol style="list-style-type: none">1) wszystkie wskaźniki adekwatne dla projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania, wskazane w Regulaminie wyboru projektów oraz2) czy zaplanowane w ramach projektu wartości ww. wskaźników są adekwatne w stosunku do potrzeb i celów projektu, a założone do osiągnięcia wartości są realne? <p>W zakresie zgodności projektu z FEDS 2021-2027 weryfikacji podlega m.in. trafność doboru celu głównego projektu oraz opis, w jaki sposób projekt przyczyni się do osiągnięcia celu szczegółowego FEDS 2021-2027, w tym spójność celu</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
----	--	--	---



		<p>z pozostałą treścią wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Ocena spełnienia kryterium polega też na weryfikacji uzasadnienia potrzeby realizacji poszczególnych zadań zaplanowanych w ramach projektu i ich powiązania ze zdiagnozowanym problemem. Przedstawiony we wniosku opis będzie oceniany również pod kątem aktualności danych stanowiących podstawę do określenia potrzeb.</p> <p>Wnioskodawca zobowiązany jest również do wskazania we wniosku i monitorowania wszystkich wskaźników adekwatnych dla danego projektu spośród wskaźników określonych w SzOP FEDS 2021-2027 dla danego Działania i wskazanych w Regulaminie wyboru projektów.</p> <p>Ocena adekwatności doboru wskaźników polega na weryfikacji, czy zaplanowane wskaźniki wynikają ze zdiagnozowanych potrzeb i są dobrane odpowiednio do działań zaplanowanych w projekcie, a ich wartość jest na racjonalnym poziomie z punktu widzenia ponoszonych nakładów oraz zakresu merytorycznego projektu (nie jest zaniżona ani zawyżona). Ocenie będą podlegały również informacje</p>	
--	--	--	--



		dotyczące źródeł weryfikacji wskaźników oraz częstotliwości ich pomiaru.	
9.	Kryterium doboru grupy docelowej	<p>Czy dobór grupy docelowej jest adekwatny do założeń projektu oraz zapisów regulaminu wyboru projektów, w tym czy zawiera wystarczający opis:</p> <ol style="list-style-type: none">1) grupy docelowej, jaka będzie wspierana w ramach projektu;2) potrzeb i oczekiwań uczestników projektu w kontekście wsparcia, które ma być udzielane w ramach projektu;3) barier, na które napotykają uczestnicy projektu;4) skali zainteresowania potencjalnych uczestników projektu;5) sposobu rekrutacji uczestników projektu? <p>Ocena adekwatności polega na weryfikacji, czy wskazana grupa docelowa wpisuje się w grupy docelowe określone dla naboru oraz czy wskazana grupa wpisuje się w diagnozę sytuacji problemowej, na którą odpowiedź stanowi projekt.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 10</p> <p>Wymagane minimum punktowe 6</p>



10.	Kryterium trafności zadań i racjonalności harmonogramu	<p>Czy we wniosku o dofinansowanie projektu przedstawiono wystarczający opis zadań realizowanych w ramach projektu, adekwatnych do potrzeb wynikających z przedstawionych wniosków z przeprowadzonej diagnozy?</p> <p>Czy zaplanowane w ramach projektu zadania są zgodne z minimalnym standardem usług, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług)?</p> <p>Czy przedstawiony harmonogram realizacji projektu jest racjonalny i spójny z opisem zadań?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 20</p> <p>Wymagane minimum punktowe 12</p>
11.	Kryterium adekwatności sposobu zarządzania	<p>Czy przedstawiony sposób zarządzania projektem jest adekwatny do zakresu projektu?</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>
12.	Kryterium potencjału	<p>Czy Wnioskodawca/Beneficjent posiada odpowiedni potencjał (zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne) do realizacji projektu?</p> <p>Ocenie należy poddać przede wszystkim opis potencjału</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>Wymagane minimum punktowe 3</p>



		w kontekście możliwości jego wykorzystania na potrzeby realizacji projektu.	
13.	Kryterium doświadczenia	<p>Czy Wnioskodawca/ Beneficjent i partner/rzy (jeśli dotyczy) posiada/ją doświadczenie w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych:</p> <ul style="list-style-type: none">• w obszarze, w którym udzielane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,• na rzecz grupy docelowej, do której kierowane będzie wsparcie przewidziane w ramach projektu,• na określonym terytorium, którego dotyczyć będzie realizacja projektu? <p>W ramach kryterium ocenie podlega adekwatność posiadanego doświadczenia do zakresu działań projektowych, rozpatrywana w szczególności w kontekście dotychczasowej działalności danego Wnioskodawcy/Beneficjenta/partnera/ów prowadzonej w okresie ostatnich pięciu lat w stosunku do roku, w którym składany jest wniosek. We wniosku o dofinansowanie należy przedstawić informację o osiągniętych rezultatach</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 15</p> <p>Wymagane minimum punktowe 9</p>



		<p>w dotychczasowej działalności, w tym w realizacji przedsięwzięć finansowanych ze środków UE i innych, a w przypadku przedsięwzięć zakończonych (z zakończonym okresem realizacji) – dodatkowo wskazać, czy i w jakim stopniu zostały osiągnięte cele tego przedsięwzięcia.</p>	
14.	Kryterium budżetu projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy:</p> <ol style="list-style-type: none">1) budżet projektu został sporządzony w sposób prawidłowy,2) wszystkie wydatki są kwalifikowalne, racjonalne, efektywne i niezbędne do realizacji celów projektu, a także zostały zaplanowane z zachowaniem zasady uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,3) zaplanowane w ramach projektu wydatki są zgodne z określonym minimalnym standardem usług oraz katalogiem stawek, określonym dla danego naboru (nie dotyczy naborów, dla których nie określono standardu usług oraz katalogu stawek)? <p>W ramach tego kryterium weryfikacji podlega zgodność budżetu z wymogami zawartymi w Wytocznych dotyczących</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 25</p> <p>Wymagane minimum punktowe 15</p>



		<p>kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027, regulaminie wyboru projektów oraz zapisami instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Ocenie podlega racjonalność zaplanowanych wydatków oraz efektywność projektu (czy wysokość kosztów – nakładów jest adekwatna do zakresu i zakładanych rezultatów projektu). Dodatkowo w ramach kryterium bada się prawidłowość stosowania kwot ryczałtowych i stawek jednostkowych oraz ich wysokość w przypadkach projektów spełniających warunki ich stosowania.</p>	
15.	Kryterium spełnienia minimalnych wymagań	<p>Czy projekt otrzymał wymagane minimum 60 punktów ogółem oraz co najmniej 60% punktów w każdym z kryteriów punktowych (kryteria nr od 8 do 14) oraz otrzymał pozytywną ocenę lub został skierowany do negocjacji w zakresie spełnienia kryteriów nr od 1 do 7 oraz kryteriów merytorycznych specyficznych dla poszczególnych naborów?</p>	<p>Tak/Nie</p> <p>Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu</p>
<p>1. KRYTERIUM MERYTORYCZNE SPECYFICZNE Definicja kryterium jak powyżej opisana przy kryteriach merytorycznych.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium



1.	Kryterium formy wsparcia dla uczniów	<p>Czy projekt zakłada:</p> <ol style="list-style-type: none">1) rozwój kompetencji kluczowych uczniów, w rozumieniu zalecenia Rady z dnia 22 maja 2018 r. w sprawie kompetencji kluczowych w procesie uczenia się przez całe życie lub2) rozwój kompetencji zielonych lub3) wsparcie rozwijania kompetencji, umiejętności, uzdolnień, zainteresowań uczniów poza edukacją formalną, w szczególności dla uczniów uzyskujących niskie wyniki edukacyjne i zagrożonych przedwczesnym wyjściem z systemu edukacji lub4) wsparcie dla uczniów z niepełnosprawnością lub specjalnymi potrzebami edukacyjnymi lub5) organizację zajęć w modelu STREAM? <p>Kryterium weryfikowane na podstawie zapisów ujętych we wniosku o dofinansowanie projektu, w którym wnioskodawca opíše formy wsparcia dla uczniów. Edukacja szkolna powinna rozwijać w uczniach ww. kompetencje oraz kompleksowo zapoznawać je z różnymi dziedzinami wiedzy poprzez uruchamianie ich ciekawości, emocji i motywacji. Dodatkowo ma</p>	<p>Tak/Nie/skierowany do negocjacji</p> <p>Niespełnienie kryterium po wezwaniu do poprawy/uzupełnienia na etapie negocjacji skutkuje negatywną oceną projektu</p>
----	---	--	--



		wyrównywać szanse edukacyjne uczęszczających do niej uczniów. Kryterium jest spełnione w przypadku zaplanowania w projekcie co najmniej dwóch z ww. rodzajów wsparcia.	
5. KRYTERIA PREMIUJĄCE			
<p>Kryteria te nie są obligatoryjne, aby otrzymać pozytywny wynik oceny. Są one formą premii punktowej za spełnienie dodatkowych wymogów w naborze. Mogą one jednak mieć charakter decydujący o przyznaniu lub nie dofinansowania dla projektu, jeśli w naborze będą złożone wnioski na kwotę większą niż dostępna alokacja.</p> <p>Kryteria są weryfikowane na etapie oceny merytorycznej projektu. Ich ocena polega na przyznaniu określonej z góry liczby punktów, jeśli projekt spełnia/częściowo spełnia kryterium lub 0 punktów, jeśli projekt nie spełnia danego kryterium. Możliwość otrzymania premii punktowej za spełnienie kryteriów premiujących dotyczy wyłącznie projektów, które spełniły kryteria formalne i kryterium spełnienia minimalnych wymagań.</p> <p>Kryteria premiujące są weryfikowane na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu. Maksymalna liczba punktów możliwych do otrzymania w ramach premii punktowej dla naboru wynosi 42.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1.	Kryterium regionu objętego wsparciem	Czy w projekcie wezmą udział uczniowie ze szkół zlokalizowanych na terenie miast średnich tracących funkcje społeczno-gospodarcze?	Skala punktowa od 0 do 2



		<p>Celem kryterium jest promowanie wsparcia w szczególności skierowanego do uczestników z miast średnich wymienionych w załączniku nr 8 Kontraktu Programowego dla Województwa Dolnośląskiego (https://umwd.dolnyslask.pl/rozwoj/kontrakt-programowy/).</p> <p>Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jedna szkoła objęta projektem jest zlokalizowana na ww. terenie.</p>	<p>0 – żadna szkoła nie jest zlokalizowana na terenie miast średnich wskazanych w Załączniku nr 8 do Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p> <p>2 – co najmniej jedna szkoła jest zlokalizowana na terenie miast średnich wskazanych w Załączniku nr 8 do Kontraktu Programowego dla Dolnego Śląska</p>
2.	Kryterium realizacji projektów na obszarach wiejskich	<p>Czy projekt jest realizowany na obszarze wiejskim wg klasyfikacji DEGURBA?</p> <p>Obszar wiejski definiowany zgodnie z załącznikiem nr 1 do Rozporządzenia Wykonawczego Komisji (UE) NR 215/2014 z dnia 7 marca 2014 r. to obszar o małej gęstości zaludnienia (kod 03) – zgodnie ze stopniem urbanizacji ujętym w klasyfikacji</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 5</p> <p>0 – projekt nie jest realizowany na obszarach wiejskich</p>



		<p>DEGURBA obszary słabo zaludnione to obszary, na których więcej niż 50% populacji zamieszkuje tereny wiejskie, tj. gminy, które zostały przyporządkowane do kategorii 3 klasyfikacji DEGURBA. Zestawienie gmin zamieszczony na stronie internetowej EUROSTAT: https://ec.europa.eu/eurostat/web/nuts/local-administrative-units.</p> <p>Kryterium ma na celu preferowanie rozwoju edukacji ogólnej na obszarach wiejskich. Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jedna szkoła objęta wsparciem w projekcie jest położona na obszarach wiejskich.</p>	<p>2 - projekt jest realizowany w co najmniej jednej szkole położonej na obszarze wiejskim</p> <p>5 - w projekcie wszystkie szkoły są położone na obszarach wiejskich</p>
3.	Kryterium premiujące równość kobiet i mężczyzn	<p>Czy projekt uzyskał maksymalną liczbę punktów za standard minimum, tj. 5 punktów?</p> <p>Kryterium ma na celu promować projekty, które w maksymalnym stopniu spełniają zasadę horyzontalną równości kobiet i mężczyzn, czyli uzyskały maksymalną liczbę punktów za standard minimum.</p>	<p>Skala punktowa od 0 do 2</p> <p>0 – projekt nie uzyskał 5 punktów za standard minimum</p> <p>2 – projekt uzyskał 5 punktów za standard minimum</p>



4.	Kryterium przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową	Czy projekt zakłada działania podejmowane wobec uczniów, kadry uczącej i zarządzającej szkoły polegające na wsparciu, podnoszeniu umiejętności we wspieraniu i integracji społecznej osób LGBTIQ+? Coraz więcej młodych osób LGBTIQ+ uczących się w szkołach ujawnia otoczeniu swoją orientację seksualną. Osoby te często doświadczają przemocy i homofobicznego znęcania się ze strony uczniów i nauczycieli. Działania podjęte w projekcie powinny dążyć do uwrażliwienia społeczności szkolnej na problemy z jakimi osoby LGBTIQ+ borykają się w życiu codziennym. Dodatkowo prowadzone w projekcie działania mają nauczyć społeczność szkolną sposobów reagowania i pomocy osobom LGBTIQ+, likwidować bariery wynikające z dyskryminacji i stereotypów wobec tych osób lub promować równe traktowanie.	Skala punktowa od 0 do 5 0 – projekt nie zakłada działań wskazanych w kryterium przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową 5 – projekt zakłada działania wskazane w kryterium przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy ze względu na orientację seksualną i tożsamość płciową
----	---	---	---



5.	Kryterium modelu zastosowanych rozwiązań	Czy w projekcie przewidziano wykorzystanie zasobów dostępnych na Zintegrowanej Platformie Edukacyjnej (ZPE), w zakresie kształcenia ogólnego lub wdrożono model wypracowany w ramach PO WER? Kryterium ma na celu wykorzystanie gotowych materiałów dostępnych na ZPE oraz doświadczeń z wdrażania modeli opracowanych i pozytywnie zwalidowanych w ramach PO WER.	Skala punktowa od 0 do 2 0 – projekt nie korzysta z wymienionych w kryterium rozwiązań 2 – projekt korzysta z co najmniej jednego z rozwiązań wymienionych w kryterium
6.	Kryterium organizacji praktyk zawodowych u pracodawców	Czy projekt zakłada, że co najmniej 5% uczniów liceów ogólnokształcących weźmie udział w praktykach zawodowych u pracodawców? ION będzie promować projekty umożliwiające młodzieży kontakt z realnym środowiskiem pracy w wybranym zawodzie.	Skala punktowa od 0 do 4 0 – projekt nie zakłada, że co najmniej 5% uczniów liceów ogólnokształcących weźmie udział w praktykach zawodowych u pracodawców



			4 – projekt zakłada realizację praktyk zawodowych dla co najmniej 5% uczniów LO będących uczestnikami projektu
7.	Kryterium preferencji wsparcia szkół podstawowych z niższymi wynikami egzaminu	Czy projekt zakłada realizację wsparcia dla szkół podstawowych osiągających w 2023 r. wyniki z egzaminu ósmoklasisty, z języka polskiego i matematyki, poniżej średniej dla województwa dolnośląskiego? Celem kryterium jest sprawdzenie, czy projekt realizowany jest w szkole podstawowej osiągającej w 2023 r. wyniki z egzaminu ósmoklasisty, z języka polskiego i matematyki, poniżej średniej dla województwa dolnośląskiego (język polski – 63,99%, matematyka – 51,49%). Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie projektu oraz danych Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej we Wrocławiu . Kryterium jest spełnione w przypadku, gdy co najmniej jedna szkoła podstawowa spełnia ww. wymóg.	Skala punktowa od 0 do 8 0 – żadna szkoła podstawowa nie spełnia wymogu zawartego w kryterium 8 – co najmniej jedna szkoła podstawowa spełnia wymóg zawarty w kryterium



8.	Kryterium realizacji kursów kwalifikacyjnych	Czy projekt zakłada, że co najmniej 10% uczniów liceów ogólnokształcących, którzy ukończyli 15 r.ż., otrzyma wsparcie w postaci kursów kwalifikacyjnych? Kursy kwalifikacyjne dla uczniów liceów ogólnokształcących, którzy ukończyli 15 r.ż. mają na celu wyposażyć uczniów w nowe umiejętności praktyczne.	Skala punktowa od 0 do 4 0 – projekt nie zakłada organizacji kursów kwalifikacyjnych dla co najmniej 10% uczniów LO, którzy ukończyli 15 r.ż. 4 – projekt zakłada organizację kursów kwalifikacyjnych dla co najmniej 10% uczniów LO, którzy ukończyli 15 r.ż.
9.	Kryterium uzyskania kompetencji przez uczniów	Czy projekt zakłada: <ul style="list-style-type: none">• rozwój kompetencji przyszłości,• zajęcia z wykorzystaniem VR,• zajęcia z języka angielskiego,• zajęcia z wykorzystaniem druku 3D,• zajęcia z robotyki,• zajęcia z kodowania i programowania,	Skala punktowa od 0 do 10 0 – projekt nie zakłada organizacji co najmniej czterech rodzajów wsparcia wymienionych w kryterium



		<ul style="list-style-type: none"> • zajęcia promujące zrównoważony styl życia zgodny z zasadą zero waste, • zajęcia z edukacji medialnej, w tym selekcja i weryfikacja źródeł informacji oraz identyfikacja tzw. fake news, • zajęcia z higieny cyfrowej, w tym w kontekście użytkowania smartfonów, • zajęcia z zakresu przemocy rówieśniczej, w szczególności z radzenia sobie z cyberprzemocą. <p>Kryterium jest spełnione w przypadku zaplanowania w projekcie co najmniej czterech z ww. rodzajów wsparcia.</p>	<p>10 – projekt zakłada organizację co najmniej czterech rodzajów wsparcia wymienionych w kryterium</p>
<p>6. KRYTERIUM ETAPU NEGOCJACJI</p> <p>Kryterium etapu negocjacji jest obligatoryjnie stosowane i oceniane jedynie w przypadku skierowania projektu do etapu negocjacji. Ocena polega na przypisaniu wartości logicznej „tak” albo „nie”. Zakres korekt/uzupełnień/zmian koniecznych do wprowadzenia do wniosku o dofinansowanie wskazywany jest w karcie oceny/kartach oceny i/lub przez przewodniczącego KOP, a następnie przekazywany do Wnioskodawcy w stanowisku negocjacyjnym KOP. Kryterium weryfikowane jest na podstawie zapisów wniosku o dofinansowanie projektu oraz stanowiska negocjacyjnego Wnioskodawcy. Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p>			
NR	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium



1.	Kryterium spełnienia warunków postawionych do negocjacji	Czy negocjacje zakończyły się wynikiem pozytywnym? Ocena spełniania kryterium obejmuje weryfikację: <ol style="list-style-type: none">1. Czy wniosek o dofinansowanie został złożony w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji?2. Czy do wniosku zostały wprowadzone korekty wskazane w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP i/lub inne zmiany wynikające z ustaleń dokonanych podczas negocjacji?3. Czy KOP uzyskała od Wnioskodawcy/Beneficjenta informacje i wyjaśnienia pozwalające uznać kryterium za spełnione, dotyczące określonych zapisów we wniosku, wskazanych w kartach oceny projektu i/lub przez przewodniczącego KOP?4. Czy do wniosku zostały wprowadzone inne zmiany niż wynikające z kart oceny projektu i/lub uwag przewodniczącego KOP i/lub ustaleń wynikających z procesu negocjacji? Spełnienie kryterium dla projektu kierowanego do negocjacji jest konieczne do przyznania dofinansowania.	Tak/Nie Niespełnienie kryterium oznacza negatywną ocenę projektu
----	---	---	--



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

		<p>Udzielenie odpowiedzi: „TAK” na pytanie nr 1, 2 i 3 oraz odpowiedzi „NIE” na pytanie nr 4 oznacza spełnienie kryterium. W ramach kryterium jest możliwość jednokrotnej poprawy/uzupełnienia wniosku wyłącznie w zakresie wskazanym w pytaniu nr 2, 3 i 4. W przypadku niezłożenia wniosku w terminie wyznaczonym przez ION na uzupełnienie/poprawę wniosku w ramach negocjacji wniosek zostaje negatywnie oceniony.</p>	
--	--	--	--