



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

**Protokół z I posiedzenia stałej grupy roboczej ds. rozwoju społecznego  
powołanej w ramach Komitetu Monitorującego  
programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027,  
które odbyło się 27 kwietnia 2023 roku**

W dniu 27 kwietnia 2023 roku odbyło się I posiedzenie stałej grupy roboczej ds. rozwoju społecznego powołanej w ramach Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027.

Przedmiotowe spotkanie zostało zorganizowane na prośbę jednego z wnioskodawców powołania w/w grupy – Pana Zenona Matuszko, który w Komitecie Monitorującym FEDS jest przedstawicielem organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego (Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej).

Grupa robocza ds. rozwoju społecznego została powołana uchwałą nr 4/23 Komitetu Monitorującego program Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 z dnia 4 kwietnia 2023 roku. W skład grupy wchodzi 25 osób reprezentujących różne środowiska, a w I posiedzeniu udział wzięło 17 osób (Lista obecności stanowi Załącznik nr 1 do protokołu).

Podczas wskazanego spotkania przyjęty został Regulamin stałej grupy roboczej ds. rozwoju społecznego powołanej w ramach Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027 (Załącznik nr 2).

W trakcie obrad grupy przeprowadzono wybory Przewodniczącego/Przewodniczącej oraz Zastępcy/Zastępczyni Przewodniczącego/Przewodniczącej grupy. Przewodniczącym grupy został Pan Zenon Matuszko, a zastępować go będzie Pani Małgorzata Franczak, w roli Zastępczyni Przewodniczącego –Przedstawicielka organizacji pozarządowej działającej na rzecz osób z niepełnosprawnościami - Milickiego Stowarzyszenia Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych.

Na posiedzeniu ww. grupy poruszono następujące tematy:



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

## Temat 1. Wkłady Budżetu Państwa w projektach

Pan Marcin Bora – zastępca dyrektora Wydziału Zarządzania UMWD przedstawił informacje dotyczące wysokości wkładu budżetu państwa w poszczególnych działaniach SZOP FEDS2021-2027 na podstawie załącznika nr 33 do Kontraktu Programowego dla województwa dolnośląskiego. Na dzień 27.04.2023 r. kwota przekazana z budżetu państwa pozwala zapewnić najwyższe wartości wkładu z tego budżetu, które są zapisane w Kontrakcie Programowym. Przedstawiony załącznik 33 dotyczy tylko EFS+, natomiast dla FST jest przyznana odrębna pula środków, która pozwala na zapewnienie montażu finansowego na poziomie 10% wkładu z budżetu państwa i 20 % wkładu własnego. Za zgodą MFiPR wskazany zakres montażu finansowego może się zmienić, w układzie 15% wkładu z budżetu państwa i 15% wkładu własnego. W okresie obrad grupy procedowana jest z MFiPR zgoda na taki montaż finansowy.

Pan Marcin Bora odpowiedział na pytanie Pana Zenona Matuszko o wkład własny w projekcie, wskazując że jego zasady regulują wytyczne. Wkład własny może być wnoszony do projektu jako wkład pieniężny lub wkład niepieniężny, także w ramach kosztów pośrednich. Zasady wnoszenia wkładu własnego, co istotne, się nie zmieniły w stosunku do poprzedniej perspektywy.

Pan Zenon Matuszko poruszył temat cross finansingu w projektach FST (w aspekcie mieszkalnictwa wspomaganego). Pan Marcin Bora wyjaśnił, że w ramach FST nie ma zasady cross finansingu, a jednocześnie Instytucja Zarządzająca dopuszcza możliwość ujęcia elementów infrastrukturalnych w projektach FST.

Według stanu na dzień 27.04.2023 r. nie ma limitów na działania infrastrukturalne, ale takie limity mogą pojawić się w regulaminach naborów, ponieważ niedopuszczalne są projekty, w których pojawiłyby się same działania inwestycyjne, natomiast jako elementy uzupełniające jak najbardziej mogą wystąpić i są dopuszczalne.

Pan Zenon Matuszko zaproponował, żeby regulamin dla naboru FST, w którym pojawią się limity na działania infrastrukturalne skonsultować w ramach przedmiotowej grupy roboczej.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Natomiast Arkadiusz Czocher - przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej w zakresie lub na rzecz rozwoju podmiotów ekonomii społecznej - Forum Aktywności Lokalnej - zwrócił uwagę, że może to być potraktowane jako zachwianie konkurencji, jeśli członkowie ww. grupy, jako potencjalni beneficjenci, będą mieli dostęp do zapisów regulaminu zanim inni beneficjenci będą mieli szansę się z nim zapoznać. Pan Arkadiusz Czocher zaproponował, żeby w takiej sytuacji projekt regulaminu zamieścić na stronie internetowej aby był dostępny dla wszystkich zainteresowanych.

W opinii Pana Marcina Bory można w ramach grupy roboczej konsultować jeden z elementów regulaminu, czyli można skonsultować, np. limity w aspektach mieszkaniowych.

## **Temat 2. Podział alokacji w działaniach**

Pan Marcin Bora przedstawił podział alokacji na poszczególne działania w ramach EFS+ i FST (działania społeczne). Podkreślił, że podział alokacji jest najlepiej widoczny w SZOP FEDS. Wysokość alokacji może ulegać zmianom, ponieważ pomiędzy działaniami i typami projektów alokacja jest płynna. W drugiej wersji SZOP struktura alokacji może ulec znaczącym modyfikacjom, ponieważ pojawią się nowe działania wynikające ze strategii ZIT.

Pani Magdalena Koprowska - Kierownik Biuro ZIT WrOF - przekazała, że ZIT Wrocław w chwili obecnej jest po konsultacjach społecznych Strategii ZIT, w której zaproponowano 4 projekty niekonkurencyjne w zakresie usług społecznych, które wyczerpują całą alokację czyli 4 800 000 EUR, a obejmują obszar 19 gmin. Strategia ZIT będzie dostępna na BIP urzędu jak i wszystkich stronach gmin biorących udział w projektach. W Strategii ZIT jest zapis, że JST będą miały obowiązek wyboru parterów społecznych.

Pani Mirosława Hamera - przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania równości szans i niedyskryminacji (zajmującej się obszarami dyskryminacji, takimi jak płeć, rasa, pochodzenie etniczne, niepełnosprawność, religia, światopogląd, orientacja seksualna, tożsamość płciowa i wiek) - Regionalne Centrum Wspierania Inicjatyw Pozarządowych - zabrała głos w sprawie trybu niekonkurencyjnego w naborach, wskazując, że ten tryb powinien być wykorzystywany wyjątkowo, w określony, uzasadniony sposób,



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

natomiast głównie powinien być wykorzystywany tryb konkurencyjny. Dlatego Pani Mirosława Hamera uważa, że projekty ZIT powinny mieć klarowne uzasadnienie wyboru trybu niekonkurencyjnego.

Na pytanie o projekty z 9.1A poniżej 200 tys euro Pan Marcin Bora odpowiedział, że jeśli nie zostanie wykorzystana w całości alokacja w planowanym naborze, to dopiero wtedy Instytucja Zarządzająca planuje ogłaszać nabory na projekty poniżej 200 tys euro. A takie mniejsze projekty są zaplanowane w działaniach 7.5 Aktywna integracja, 7.7 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych, 8.1 Dostęp do edukacji, a być może również w działaniu 7.6 Integracja migrantów. W FST (działania społeczne) Instytucji Zarządzającej zależy na projektach większych, ponieważ w ciągu dwóch lat konieczne jest osiągnięcie limitów kontraktacji narzuconych przez Komisję Europejską, ale jeśli alokacja nie zostanie wykorzystana to w kolejnych latach będzie możliwość ogłoszenia naborów na mniejsze projekty poniżej 200 tys euro.

Na odpowiedzi na pytanie Pani Sylwii Mielczarek - przedstawiciel organizacji pozarządowej wybrany spośród organizacji pozarządowych wchodzących w skład Grupy Roboczej ds. Funduszu Sprawiedliwej Transformacji (FST) - Stowarzyszenie Kłodzka Wstęga Sudetów - Lokalna Grupa Działania - o alokację na Pomoc Techniczną EFS+ Pan Marcin Bora wyjaśnił, że prawie cała alokacja na Pomoc Techniczną przeznaczona jest na instytucje biorące udział w realizacji programu (czyli Instytucję Zarządzającą, Instytucje Pośredniczące, Zintegrowane Inwestycje Terytorialne i Inne Instrumenty Terytorialne). Na podstawie głosów partnerów społecznych zostało wydzielone pół miliona euro na wsparcie partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego z zakresu aplikowania i rozliczania środków unijnych. Dodatkowo część alokacji przeznaczona jest na funkcjonowanie punktów informacji o FE oraz na działania informacyjno-promocyjne i działania edukacyjne.

W ramach Pomocy Technicznej EFS+, w ramach procedury przetargowej, zostanie wybrany jeden podmiot, który będzie realizował wsparcie i kierował je do partnerów społecznych (problematyka została omówiona na spotkaniu w dniu 8 maja 2023 r.).



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Pani Sylwia Mielczarek zapytała czy jest przestrzeń do negocjacji wysokości alokacji Pomocy Technicznej EFS+ dla parterów społecznych. Padła propozycja, żeby zdecydowanie podnieść kwotę alokacji PT EFS na wsparcie partnerów społecznych i organizacji społeczeństwa obywatelskiego i wspólne ustalenie rozdysponowania tych środków. Pan Marcin Bora przekazał, że ta kwota została ustalona na podstawie konsultacji, a wskazane pół miliona euro jest na „próbę” bowiem żaden inny region nie ma takiego zadania zaplanowanego.

### **Temat 3. Modelowe Centra Społeczne i Centra Usług Społecznych**

Na zaproszenie Pana Zenona Matuszko do spotkania ww. grupy dołączył Pan Łukasz Lipka – reprezentujący MOPS Wałbrzych. Pan Łukasz Lipka podzielił się swoim wieloletnim doświadczeniem w pracy, w usługach społecznych. I tak: podkreślił, że najważniejsza jest współpraca międzysektorowa MOPS z organizacjami pozarządowymi czy podmiotami ekonomii społecznej. Większość gmin realizuje usługi społeczne na podstawie własnych doświadczeń, a Ustawa o Centrach Usług społecznych (CUS) wskazuje, że usługi powinny być dostosowane do potrzeb społeczności lokalnych, mieszkańców czy potrzeb zmieniającego się świata. Wskazana Ustawa daje możliwość rozdzielenia pracy socjalnej i skupienia się na potrzebach lokalnych mieszkańców. Odchodzimy od modelu, w którym z usług społecznych korzystają tylko osoby w różnego rodzaju kryzysach, które wymagają pomocy interwencyjnej. Należy wyjść z propozycją oferty usług społecznych do szerszej liczby mieszkańców, którzy będą ze wsparcia korzystali.

Centra usług społecznych są *nowym otwarciem*, bardzo potrzebnym w kontekście wprowadzania zmian. Ale te zmiany będą możliwe jeśli: podniesiony zostanie prestiż zawodów pomocowych, nastąpią zmiany w kontekście kształcenia kadr pomocowych, a kadra będzie profesjonalnie przygotowana by realizować chociażby trzecią metodę pracy socjalnej, czyli kształtowanie społeczności lokalnej. Profesjonalizacja kadry społecznej czy szerszej grupy współpracujących osób przyczyni się do zmian w kierunku profesjonalizacji usług i dostosowania ich do potrzeb społeczności lokalnych. Wsparcie zapewnienia trwałości usług, środki które się pojawiają były kołem zamachowym.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Na pytanie Pani Sylwii Mielczarek czy pojawiła się potrzeba tworzenia gospodarstw opiekuńczych Pan Łukasz Lipko odpowiedział, że nie, a że najważniejsze jest dla nich wsparcie mieszkalnictwa, umożliwienie wyjścia z systemu wsparcia instytucjonalnego oraz wsparcie w zakresie deinstytucjonalizacji.

Pani Sylwia Mielczarek zapytała również Pana Marcina Borę skąd wzięt się zapis w SZOP dotyczący gospodarstw opiekuńczych. W odpowiedzi Pan Marcin Bora przekazał, że taka możliwość jest przewidziana w wytycznych dotyczących EFS+ i przepisach prawa i dlatego została wpisana do FEDS ale nie ma jednak obowiązku realizacji tego typu wsparcia.

Pani Małgorzata Franczak - przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz osób z niepełnosprawnościami - Milickie Stowarzyszenie Przyjaciół Dzieci i Osób Niepełnosprawnych - wspomniała, że bierze udział w pracach nad ustawą o wyrównywaniu szans oraz w pracach nad ustawą o asystencji społecznej, w której proponowane zapisy formalne wskazują żeby wsparcie asystenckie ograniczyć do osób do 65 roku życia, ze względów finansowych, a CUSy są wskazane jako podmioty, które realizują usługi asystenckie. Pani Małgorzata Franczak podkreśliła, że jest sporo działań podejmowanych w różnych miejscach i dobrze by było, żeby one były wspólnie konsultowane.

Pan Zenon Matuszko poruszył temat Modelowych Centrów Społecznych (MCS), które pojawiły się w Regionalnym Planie Deinstytucjonalizacji, SZOP FEDS i zapytał o to Pana Marcina Borę, który odpowiedział, że nie będzie się wypowiadał na temat merytorycznego uzasadnienia realizacji MCS. Z punktu widzenia programu nie ma na nie wydzielonej alokacji. Propozycja Instytucji Zarządzającej to jeden wielki nabór w ramach działania 7.7. bez dzielenia na poszczególne formy wsparcia, którego ogłoszenie planowane jest na 11 października 2023 r., a alokacja wynosi 35 mln euro. Pan Marcin Bora dodał, że czekamy na zatwierdzenie RPD i wtedy zostaną wysłane propozycje kryteriów do konsultacji. Żadne dodatkowe wskaźniki nie zostały wypracowywane pod ten zakres. Zapisy SZOP FEDS mogą ulec zmianie, bowiem trwają konsultacje z Ministerstwem FiPR, a SZOP na bieżąco jest aktualizowany. Są możliwości korekt zapisów typów projektów.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Pani Anna Puławska-Rodzik - przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej na rzecz promowania włączenia społecznego - Fundacja Rozwoju Ekonomii Społecznej - zapytała czy nadal w SZOP jest zapis, że MCS jest w typie projektu z CUS. Pan Marcin Bora odpowiedział, że trwają prace i konsultacje nad tym zapisem. Być może te zapisy zostaną doprecyzowane. Nie jest planowany osobny typ projektu dla MCS. Decyzje dotyczące SZOP i harmonogramu powinny być do końca sierpnia 2023 r. Jeśli chodzi o kryteria to będzie to okres wakacyjny br.

Pan Arkadiusz Czocher powiedział, że MCS zostały wpisane do RPDI, i do FEDŚ więc nie będzie można ich tak po prostu usunąć. Dużo osób było zaangażowanych w tworzenie tego pomysłu na MCS, i należy szukać kompromisu co z tym zrobić, bowiem wiele wskazuje na to, że to tylko projekt. Natomiast Pan Arkadiusz Czocher jest przekonany, że niektóre z tych rozwiązań mogłyby pomóc CUS. Dlatego proponuje wydzielenie alokacji na konkurs pilotażowy, który badałby różne podejścia, miałby partnerów (tu Gminy), co pozwoliłoby na zdobycie doświadczenia. Ale nie może trwać całą perspektywę a być krótszy aby z jego doświadczeń mogły korzystać CUSy w celu wypracowania koncepcji pomagających. Powinien trwać max 2-3 lata z obligatoryjną ewaluacją, w dwóch obszarach miejskim, wiejskim.

Pani Mirosława Hamera stwierdziła, że CUS są takim przedsięwzięciem, które już zostało przetestowane w PO WER. W RPDI jest wiele działań, na które nie ma jeszcze zaplanowanych funduszy, a dopiero trzeba będzie szukać sposób ich sfinansowania. Wiemy z badań DOPS, że jest zainteresowanie na ponad 10 CUS-ów. W kolejnej perspektywie nie będzie funduszy na kolejne CUS-y dlatego teraz jest jedyna szansa aby te działania rozwinąć i myśleć co w systemie będzie trwałe.

Pani Anna Puławska-Rodzik uważa, że były już dwie perspektywy na pilotaż CUS, a RPDI jest planem na 2 lata, który będzie zmieniany, więc nie ma sensu przywiązywać się do działań tam zapisanych. W związku z tym przywiązywanie się do MCS tylko dlatego, że są w planie DI, jest niepotrzebne. Jest szereg dobrych rozwiązań, które czekają w kolejce m.in.: CUS-y.

Pan Zenon Matuszko zaproponował spotkanie w szerokim gronie z DOPS, IZ i przedyskutowanie jeszcze raz tego tematu. I jak na tle tego mają być ustalane alokacje i



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

konkursy. Kluczową rzeczą jest budowanie potencjału z równoległym wdrażaniem świadczenia usług.

Pani Małgorzata Franczak zgadza się z wypowiedzią przedmówców i wyraża chęć uczestnictwa w spotkaniu i to jak najszybciej, najlepiej jeszcze w maju br.

Pan Zenon Matuszko podsumował dotychczasową dyskusję:

1. Grupa robocza ds. rozwoju społecznego dostrzega potrzeby wsparcia wdrożenia budowania systemu usług społecznych na Dolnym Śląsku w kontekście:
  - 1) wsparcia merytorycznego i finansowego przekształcania Ośrodków Pomocy Społecznej (OPS) w Centra Usług Społecznych (CUS);
  - 2) organizacji systemu rozwoju kompetencji oraz wsparcia kadr;
  - 3) wsparcia w rozwoju podmiotów realizujących usługi, w szczególności Podmiotów Ekonomii Społecznej (zwłaszcza w mniejszych gminach);
  - 4) wsparcia realizacji i wdrażania działań, które zapewnią trwałości usług po zakończeniu finansowania UE.
2. W związku z powyższym w kontekście projektów dotyczących Modelowych Centrów Społecznych (MCS) postulujemy:
  - 1) wydzielenie alokacji na projekty MCS;
  - 2) projekty MCS nie powinny obejmować całej perspektywy finansowej tj. powinny być realizowane przez maksymalnie 2-3 lata;
  - 3) w ramach projektów MCS powinny być wypracowane wnioski dla systemu CUS tzn. należy zdefiniować oczekiwane rezultaty i następnie je ewaluować;
  - 4) powinny to być projekty partnerskie realizowane w formule konkurencyjnej;
  - 5) zmianę nazwy Modelowych Centrów Społecznych i usunięcie słów Centrów Społecznych z nazwy naborów konkurencyjnych;
  - 6) należy ograniczyć liczbę projektów dotyczących MCS tj. maksymalnie do dwóch;
  - 7) należy partycypacyjnie zdefiniować kryteria dla naboru konkurencyjnego.





Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

#### **Temat 4. Projekty 9.1**

Pan Łukasz Zawojak - przedstawiciel organizacji pozarządowej działającej rzecz praw podstawowych - Stowarzyszenie Różnorodności Społecznej UP-DATE - zabrał głos, że małe gminy będą miały problemy z wystartowaniem w projektach unijnych. Pani Sylwia Mielcarek postuluje aby przeznaczyć alokację na projekty poniżej 200 tys euro, np. w 9.1.A. Dla małych gmin ta kwota jest kwotą zaporową. Nie można liczyć, na to, że jak zostaną środki to wtedy ogłosi się nabór na mniejsze projekty. Nie jest to dobre podejście. Pani Anna Puławska-Rodzik również uważa, że część gmin nigdy nie sięgnie po kwoty większe niż 200 tys euro.

#### **Temat 5. Wydzielenie środków na mniejsze projekty alokacji do 200 tys euro**

Pani Małgorzata Franczak uważa, że po to Unia dała możliwość projektów do 200 tys euro, żeby można było z tego korzystać. Planowanie tylko dużych projektów powyżej 200 tys będzie marnotrawieniem środków ponieważ zostaną one niewykorzystane. Pan Marcin Bora po raz kolejny podkreślił, że jeśli chodzi o projekty powyżej 200 tys euro, Instytucja Zarządzająca musi się skupić na kontraktacji, wydatkowaniu i certyfikacji wydatków, ponieważ są limity narzucone przez KE i jeśli nie zostaną osiągnięte to część tych środków zostanie stracona. Pan Marcin Bora dodał, że upatrujemy w tych dużych projektach większe możliwości wydatkowania środków. W późniejszym terminie planowane są nabory na mniejsze projekty, ale nie jesteśmy w stanie ogłosić wszystkich naborów jednocześnie. W przypadku FST część środków jest finansowana z funduszu Next generation EU i te środki muszą być rozliczone do końca 2026 r. Nabory na projekty powyżej 200 tys euro pozwolą te limity wypełnić. Zaplanowanie dodatkowej puli środków na projekty mniejsze w FST oznaczałoby dużą ilość wniosków, umów do podpisania i rozliczenia co spowodowałoby przesunięcie w czasie, a Instytucji Zarządzającej zależy, żeby te środki jak najszybciej zakontraktować. Jednocześnie planowane są nabory na mniejsze projekty w innych działaniach wymienionych wyżej.

Pan Zenon Matuszko postuluje, żeby równolegle wydzielić pulę środków na nabory mniejsze. Pan Marcin Bora wskazał, że planujemy pulę środków w działaniach 7.3, 7.5, 7.7, w których również będą mogły brać udział podmioty z Subregionu Wałbrzyskiego.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Pani Sylwia Mielczarek stoi na stanowisku, że powinniśmy dać możliwość aplikowania dla małych projektów. A kwotą 200 tys euro wykluczamy podmioty mniejsze, ponieważ nie mają takich pieniędzy albo boją się rozliczenia. Pan Marcin Bora oświadczył, że przyjmuje postulat do wiadomości, będzie to jeszcze konsultowane i jeśli zostanie przyjęty to powstanie druga grupa kryteriów dla naboru poniżej 200 tys euro.

#### **Temat 6. Kryterium premiujące za doświadczenie w 9.1**

Przyjęto w formie uchwały propozycję kryterium premiującego o treści:

*„Czy Wnioskodawca i/lub Partnerzy (w przypadku projektu realizowanego w partnerstwie) na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie, zrealizował/li na Dolnym Śląsku w ciągu ostatnich 5 lat projekty, w ramach których realizowane były usługi społeczne, o wartości co najmniej 3 milionów złotych, i w których udzielono wsparcia minimum 200 osobom, w tym min. 50 osobom z niepełnosprawnościami.*

*Kryterium ma za zadanie premiować Wnioskodawców posiadających doświadczenie w świadczeniu usług społecznych oraz realizacji projektów o dużej wartości w zakresie świadczenie usług społecznych.*

*Kryterium zostanie zweryfikowane na podstawie deklaracji złożonej przez Wnioskodawcę w treści wniosku o dofinansowanie projektu.*

*ION zweryfikuje przedstawione przez Wnioskodawcę informacje na podstawie posiadanych danych o prowadzonych projektach”.*

Pan Bartosz Kotecki - przedstawiciel Instytucji Pośredniczącej - Dolnośląski Wojewódzki Urząd Pracy - włączając się do dyskusji na temat treści kryterium podkreślił, że należy pamiętać, że jest to kryterium premiujące, nie każdy musi je spełniać, a alokacja na konkurs jest bardzo duża w FST, to nie premia będzie warunkować otrzymanie dofinansowania a dobrze napisany wniosek. Z punktu widzenia instytucji, która będzie ogłaszała konkurs ważne jest aby było to kryterium, które można zweryfikować. Osoby z niepełnosprawnościami, osoby, którym zostało udzielone wsparcie, czy wartość projektów, to są dane, które można sprawdzić, dlatego to kryterium jest odpowiednie. Pan Marcin Bora zgodził się opinią Pana Bartosza Koteckiego.



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

## Temat 7. Klauzule społeczne

Pan Zenon Matuszko zaproponował aby Klauzule społeczne wprowadzić systemowo do naborów i przedstawił propozycję zapisów jako kryterium premiujące:

*„Projekt otrzymuje punkty, jeśli podczas realizowanych zamówień - w zależności od ich rodzaju i wartości - zastosuje zapisy uwzględniające społecznie odpowiedzialne zamówienia tj.*

*- klauzuli zastrzeżonej, o której mowa w art. 94 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r.*

*Prawo zamówień publicznych*

*i/lub*

*- klauzuli pracowniczej, o której mowa w art. 95 ust. 1 i ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019*

*r. Prawo zamówień publicznych*

*i/lub*

*- klauzuli zatrudnieniowej, o której mowa w art. 96 ust. 2 pkt.2 Ustawy z dnia 11 września 2019*

*r. Prawo zamówień publicznych*

*i/lub*

*- klauzuli usługowej, o której mowa w art. 361 ust. 1 i 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r.*

*Prawo zamówień publicznych*

*i/lub*

*- aspektów społecznych w kryteriach oceny ofert, o których mowa w art. 242 ust. 2 pkt. 2*

*Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych*

*i/lub*

*- wyłączenia stosowania Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych- przy*

*zlecaniu zadań w zakresie rewitalizacji, o czym mowa w art. 11 ust. 5 pkt 5 Ustawy z dnia 11*

*września 2019 r. Prawo zamówień publicznych*

*i/lub*

*- zastrzeżenia, o którym mowa w art. 15a Ustawy z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach*

*socjalnych.”*

Pan Bartosz Kotecki nie wyraził zgody na takie kryterium premiujące, ponieważ każdy beneficjent może założyć, że będzie je spełniać. Będzie to kryterium deklaratywne. A to jest wypaczanie systemu kryteriów premiujących. Można to wpisać w Regulaminie ale nikogo nie



Fundusze Europejskie  
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



**DOLNY  
ŚLĄSK**

da się zmusić do stosowania tego, a nie chodzi o to by tworzyć fikcję. Pan Marcin Bora częściowo z tym się zgodził, ale przyznał, że widzi możliwość premiowania w ramach projektów infrastrukturalnych.

Pan Zenon Matuszko stwierdził, że jeśli pomagamy tworzyć firmy społeczne, to to kryterium ma znaczenie edukacyjne, będzie wzmacniać myślenie, poszukiwanie rozwiązań, tworzyć bazę aby aspekty społeczne były traktowane podmiotowo.

Pani Sylwia Mielcarek podzieliła się swoimi doświadczeniami z realizacji projektów gdzie większość gmin wpisała do wniosku takie klauzule społeczne, żeby dostać dodatkowe punkty a potem w trakcie realizacji projektu wycofali się z tego. Kryterium jest dobre ale nie wiadomo jak to wymusić na beneficjentach. Pani Sylwia proponuje jeszcze pozostawić ten temat do zastanowienia i dalszej pracy nad innymi rozwiązaniami.

Opracowanie protokołu: Sekretariat Grupy

Zatwierdził  
Przewodniczący Grupy  
Zenon Matuszko