



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Protokół z III posiedzenia stałej grupy roboczej ds. rozwoju społecznego powołanej w ramach Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027, które odbyło się 2 października 2023 roku

2 października 2023 roku odbyło się III posiedzenie stałej grupy roboczej ds. rozwoju społecznego powołanej w ramach Komitetu Monitorującego programu Fundusze Europejskie dla Dolnego Śląska 2021-2027. Spotkanie zostało zorganizowane na wniosek przewodniczącego grupy Pana Zenona Matuszko. W spotkaniu wzięli udział członkowie grupy - przedstawiciele partnerów społecznych i gospodarczych, Dolnośląskiego Wojewódzkiego Urzędu Pracy oraz ZIT Wrocławskiego Obszaru Funkcjonalnego a także zaproszeni goście. W charakterze eksperta w spotkaniu udział wzięła Pani Anna Jeżowska-Siwiek - Przedstawicielka Fundacji Promyk Słońca.

Podczas spotkania omawiane były:

- 1. FST - wkłady własne oraz zagospodarowanie oszczędności w ramach konkursu 9.1 FST transformacja społeczna po zrealizowanym naborze konkursowym. Informacja IZ nt. sytuacji, następnie dyskusja i wypracowanie rekomendacji;**

W pierwszej części spotkania przekazano informację, że pismo o zwiększenie wkładu z budżetu państwa w działaniach FST do 15% został wysłany do MFIPR i czekamy na odpowiedź. Z rozmów telefonicznych z ministerstwem wynika, że odpowiedź jest już przygotowana, ale jeszcze nie wysłana. Jeśli do 10 listopada 2023 roku IZ nie dostanie odpowiedzi, to wtedy z Komitetu Monitorującego będzie można wystosować kolejne pismo do ministerstwa z prośbą o odpowiedź. Przewodniczący grupy i grupa wnieśli wniosek o przygotowanie uchwały Komitetu Monitorującego dotyczącego przyspieszenia decyzji ministra w sprawie 15 % budżetu państwa w projektach FST. Uchwała zostanie przygotowana przez IZ i przesłana członkom grupy do akceptacji, a następnie przekazana do Komitetu Monitorującego z rekomendacji grupy pod warunkiem, że wcześniej nie otrzymamy pozytywnej informacji z Ministerstwa.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

Następnie przedstawiono dane po zakończonych naborach w FST. W naborze 9.1 A i B wpłynęło wniosków na ok 72 % wartości alokacji, w naborze 9.1 C – na ponad 200% wartości alokacji, a w naborze 9.3 na ok. 60% wartości alokacji. Łącznie zostanie około 14 mln euro oszczędności. Jednak obecnie nie jest planowane przeznaczenie ich na kolejne nabory w ramach tych samych typów projektów. Wynika to z pojawienia się nowej propozycji Komisji Europejskiej, inicjatywy STEP, która w tej chwili jest na etapie konsultacji między krajami członkowskimi. Będzie ona przeznaczona głównie na finansowanie wysokich technologii, zielonych technologii. Przyjęcie przez Komisję Europejską tej inicjatywy pozwoliłoby na szybszą certyfikację w ramach FST i ewentualne uniknięcie zwrotu środków niewydatkowanych do 2026 roku. Dlatego jeśli tylko okaże się to możliwe wszystkie oszczędności zostaną skierowane do inicjatywy STEP. Zwłaszcza, że nie toczą się w Komisji Europejskiej prace nad wydłużeniem okresu kwalifikowalności w FST. Aby przybliżyć członkom grupy na czym polega inicjatywa STEP, zostaną przesłane mailem dostępne informacje i projekty rozporządzeń KE. Przewodniczący grupy Pan Zenon Matuszko kilkakrotnie podkreślił, że środki z oszczędności w naborach w działaniu 9.1 powinny zostać wykorzystane na usługi społeczne. Zgodnie z przeprowadzoną diagnozą jest bardzo duże zapotrzebowanie na te usługi w subregionie wałbrzyskim i warto byłoby ponowić konkurs w działaniu 9.1 w przyszłym roku, jak już będą wyjaśnione kwestie wkładu własnego i wkładu z budżetu państwa, tak aby wszystkie gminy z subregionu mogły wziąć w nim udział.

Przedstawiciele IZ przekazali jednak, że w najbliższym czasie będą ogłaszane nabory z działania 7.7 Rozwój usług społecznych i zdrowotnych oraz działania 7.5 Aktywna integracja dla wnioskodawców z terenu całego województwa dolnośląskiego, także subregionu wałbrzyskiego. Pani Dyr. Bednarska przekazała, że nie jest zasadne ogłaszanie kolejnego konkursu, gdy nie są rozstrzygnięte poprzednie nabory dotyczące usług społecznych.

W dialogu z Panią Dyr. Bednarską wstępnie uzgodniono, że przesunięcie środków na inicjatywę STPE będzie poprzedzone analizą możliwości wykorzystania oszczędności w nurcie TPST oraz usług. W przypadku stwierdzenia faktu, że środki mogą zostać nie wykorzystane - utracone będą przekierowane do inicjatywy STEP.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

- 2. Wykorzystanie mechanizmu 1,25% - praca nad identyfikacją kryteriów i założeń konkursu. Prośba do IZ o przedstawienie na jakim etapie znajdują się przygotowania do wdrożenia mechanizmu;**

W tym punkcie poinformowano na wstępie, że nabory dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych zostały zaplanowane na czerwiec 2024 r. Prace nad kryteriami do tych naborów rozpoczną się w pierwszym kwartale 2024. Zakresy wsparcia wnioskowane wcześniej przez grupę zostały zapisane w SZOP FEDS. Członkowie grupy w dyskusji wyrazili opinię, że terminy naborów są dość odległe, a pieniądze dla organizacji społeczeństwa obywatelskiego i partnerów społecznych są bardzo potrzebne. Pozwoliłoby to na lepszą pracę w terenie organizacji pozarządowych co przełożyłoby się m.in. na większą ilość składanych wniosków przez nowe podmioty. Członkowie grupy zadali też pytanie czy nie ma możliwości przesunięcia tych naborów o kilka miesięcy wcześniej. Poruszono również temat ryczałtów dla członków KM oraz pomocy technicznej dla NGO. Wspomniano również o trwającym naborze w programie krajowym FERS w działaniu 4.3 Dialog Społeczny w zakresie adaptacyjności.

- 3. Definicje w ramach konkursów z priorytetu 7 - identyfikacja definicji/pojęć, które należy opracować/doszczegółowić oraz wstępne scharakteryzowanie wg możliwości - prośba aby członkowie grupy wysłali do Przewodniczącego grupy definicje/pojęcia, które ich zdaniem należy opracować, doszczegółowić lub zmienić;**

W tym punkcie nie podjęto dyskusji.

- 4. Analiza wywiązania się z wymogów dotyczących kryterium formy wsparcia w ramach realizacji usług w priorytetach 7 i 9: "w przypadku realizacji usług opiekuńczych i/lub asystenckich działania w ramach projektu prowadzą do zwiększenia liczby miejsc świadczenia usług w społeczności lokalnej oraz liczby osób objętych usługami świadczonymi w społeczności lokalnej przez danego beneficjenta w stosunku do danych z roku poprzedzającego rok złożenia wniosku o dofinansowanie projektu oraz środki przyznane w ramach dofinansowania nie zastępują środków dotychczas przeznaczonych na finansowanie tego rodzaju usług";**

W toku dyskusji nad standardami realizacji usług poruszono następujące kwestie:

- jakie powinny być wartości bazowe do wskaźników dotyczących liczby miejsc opieki i liczby osób obejmowanych wsparciem przez danego beneficjenta;
- jakie powinny być wartości bazowe dotyczące wskaźnika zatrudnienia liczby asystentów;
- kogo dotyczy warunek zwiększania miejsc opieki i osób obejmowanych wsparciem w projekcie jst, czy gminy jako realizatora projektu czy podmiotu który faktycznie realizuje to zadanie na rzecz gminy.

Ze względu na duże wątpliwości w tej kwestii, podjęto decyzję o skierowaniu zapytania do ministerstwa. Ponadto dyskutowano czy zwiększenie od wartości bazowej liczby świadczonych usług dotyczy i usług opiekuńczych i usług asystenckich. Czy Beneficjent jeśli wcześniej świadczył tylko jeden rodzaj usług to może w projekcie założyć tylko zwiększenie tych właśnie usług. Poruszono także aspekt angażowania i rozliczania wolontariuszy w projekcie. Nowością wzbudzającą wiele wątpliwości w projektach są również usługi sąsiedzkie. Nie do końca jest jasne jak należy je klasyfikować i jak po zakończeniu projektu zapewnić ciągłość ich świadczenia. Dyskutowano także nad zapisami dotyczącymi mieszkań chronionych. Uzgodniono, że w Standardzie realizacji usług dodany zostanie punkt, że zgodnie z nową ustawą o pomocy społecznej, od dnia 1 listopada 2023 termin mieszkania chronione zastępuje się mieszkaniami treningowymi i wspomaganymi. Wątpliwości budzi również zapis z kryteriów, że DPS może tworzyć mieszkania treningowe i wspomagane, ale poza terenem DPS. Co w sytuacji jeśli na terenie DPS są budynki osobno stojące, z osobnymi wejściami? Czy w takich miejscach można takie mieszkania tworzyć? Jeśli chodzi o specjalistyczne usługi opiekuńcze, czy jest możliwość realizacji tylko takich usług w projekcie? Podkreślono również, że w ramach projektu realizować można tylko takie specjalistyczne usługi opiekuńcze, które nie są finansowane w ramach NFZ. Wątpliwości budzi brak zapisu, kto może świadczyć usługi opiekuńcze i asystenckie, chodzi o powinowactwo, czy to może być mąż, żona, bliźsza lub dalsza rodzina. Nie do końca jasna jest również różnica między asystentem osoby niepełnosprawnej a asystentem osobistym osoby niepełnosprawnej.



Fundusze Europejskie
dla Dolnego Śląska



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



**DOLNY
ŚLĄSK**

W podsumowaniu tego punktu dyskusji podkreślono potrzebę zasygnalizowania do MFIPR zmiany *Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków EFS+ w regionalnych programach na lata 2021–2027*.

5. Praca nad zadaniem o aspekty uczestniczenia społeczności lokalnych w realizacji projektów wdrażanych w ramach trybów niekonkurencyjnych ZIT w oparciu o model projektów niekonkurencyjnych realizowanych przez UMWD - założono opracowanie standardu współpracy, który będzie załącznikiem do dokumentacji konkursowej. Dotyczy projektów ZIT/IIT realizowane w ramach typu projektu 6.1/6.2 B;

W toku dyskusji ustalono, że każdy projektodawca w projekcie ma opisać jak będzie współpracować ze społecznością lokalną na obiekcie, który będzie finansował z pieniędzy publicznych. Propozycja kryterium: *Czy w ramach wniosku ujęto opis planowanej współpracy ze środowiskiem lokalnym? W przypadku gdy realizatorem projektu jest instytucja kultury, do wniosku powinien zostać załączony Standard współpracy wraz z zadeklarowaną ilością zorganizowanych inicjatyw ze społecznością lokalną powiązanych z projektem. Standardy muszą obowiązywać projekty, które realizowane są w ramach infrastruktury kultury. Do regulaminu konkursu zostanie załączony przykładowy katalog Zalecany zakres współpracy w ramach 6.1.B.*

6. Sprawy różne;

Brak.

Opracowanie protokołu: Sekretariat Grupy

Zatwierdził

Przewodniczący Grupy

Zenon Matuszko