



Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej

Departament Europejskiego Funduszu Społecznego

Warszawa, data: 23 czerwca 2023 r.

znak sprawy: DZF-IV.6910.23.2023.PZa

identyfikator koszulki: 2365113

telefon: 22 273 74 96

e-mail: Piotr.Zajackowski@mfipr.gov.pl

Pani Milena Matysek,
Zastępca Dyrektora Departamentu EFS,
Urząd Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego

Dotyczy: odpowiedzi w sprawie finansowania działań reintegracyjnych w ramach indywidualnych planów reintegracji współfinansowanych ze środków EFS+ w programach regionalnych 2021-2027

Szanowna Pani Dyrektor,

odnosząc się do pytań opisanych w piśmie o sygn. DEFS.433.2.2023 z dnia 26 kwietnia br. dotyczących finansowania działań reintegracyjnych ze środków EFS+ w celu szczegółowym 4h, poniżej przedstawiam opinię Instytucji Koordynującej Europejski Fundusz Społeczny Plus (IK EFS+).

Przede wszystkim należy przypomnieć, że zgodnie z podrozdziałem 4.4 Wytycznych dotyczących realizacji projektów z udziałem środków Europejskiego Funduszu Społecznego Plus w regionalnych programach na lata 2021-2027 (dalej: Wytyczne EFS+), zasady wsparcia ekonomii społecznej, w tym również dofinansowanie realizacji indywidualnego planu reintegracji (IPR), o którym mowa w pkt 18, muszą być zgodne z rozwiązaniami zawartymi w ustawie z dnia 5 sierpnia 2022 r. o ekonomii społecznej (Dz. U z 2022 poz. 1812.).



Fundusze
Europejskie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



W szczególności należy wskazać tu art. 29 ust. 2 ww. ustawy, gdzie określono właściwe podmioty w realizacji IPR, tj. przedsiębiorstwa społeczne (PS), ośrodki wsparcia ekonomii społecznej (OWES) oraz określono zobowiązanie do współpracy z centrami integracji społecznej (CIS) oraz klubami integracji społecznej (KIS). Ustawodawca pozostawił stronom swobodę kształtowania współpracy, o której mowa w przywołanym przepisie. W art. 29 ust. 3 ustawy wskazano, że podstawową formą tej współpracy jest zapewnienie wsparcia reintegracyjnego dla zagrożonych wykluczeniem społecznym pracowników PS przez podmioty zatrudnienia socjalnego (PZS). Zakres współpracy OWES z PZS powinien być dostosowany do potrzeb osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, których zatrudnienie w PS wspierane jest przez OWES.

Status wszystkich spośród wymienionych wyżej podmiotów (tj. PS, OWES, CIS i KIS), jest przyznawany i weryfikowany przez właściwe organy publiczne, więc są one wyspecjalizowane w świadczeniu wsparcia osobom zagrożonym wykluczeniem społecznym na podstawie właściwych przepisów prawa. Sposób organizacji współpracy między tymi podmiotami powinien być poparty właściwymi procedurami, obejmującymi m.in. kwestie zlecenia i finansowania działań wynikających z IPR dla uczestników projektów EFS+. Innymi słowy, omawiane wsparcie ma uregulowany prawnie charakter i musi mieć właściwe przełożenie na sposób realizacji wsparcia w projekcie dofinansowanym ze środków EFS+.

Rekomendowanym w związku z tym podejściem jest dokonywanie przez OWES, będącym beneficjentem projektu EFS+, refundacji wydatków przedłożonych przez PS na realizację IPR, zgodnie z właściwym dla danego uczestnika zapotrzebowaniem. Specyfika tego rodzaju wydatków oraz ogólne cele związane ze wzmacnianiem potencjału ekonomii społecznej, uzasadniają, żeby refundację tych wydatków dokonywać na bieżąco wraz z realizacją założeń wynikających z IPR.

W tym miejscu należy dodatkowo zaznaczyć, że z punktu widzenia efektywności realizacji wsparcia w ramach EFS+, do CIS i KIS powinny trafiać środki wyłącznie za usługi, które te podmioty realizują samodzielnie w ramach współpracy przy realizacji IPR. CIS i KIS nie powinny stać się „organizatorem” usług świadczonych przez inne podmioty, gdyż wsparcie działań reintegracyjnych podejmowanych przez PS jako jeden z rodzajów usług wsparcia PES wskazanych w art. 29 ust. 1 (pkt 3) ustawy, leży w gestii OWES.

Przy zachowaniu powyższych założeń, w opinii IK EFS+, zasada konkurencyjności opisana w Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027 nie będzie mieć w tym przypadku zastosowania. Wynika to bezpośrednio z



Fundusze Europejskie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



rekomendowanego powyżej sposobu finansowania IPR – tj. refundacji kosztów dokonywanych przez beneficjenta projektu (OWES) na rzecz PS. Jednocześnie powyższy wyjątek jest ściśle związany ze stosowaniem art. 29 ust. 2 ustawy i nie należy go interpretować szerzej na inne zdania (poza IPR), o których jest mowa w tym artykule ustawy.

Tym samym potwierdzam prawidłowość podejścia zaproponowanego przez Instytucję Zarządzającą Programem Fundusze Europejskie dla Wielkopolski 2021-2027, aby finansować tego rodzaju działania (z IPR) przy pomocy refundacji wydatków. Niemniej jednak nadal zwracam uwagę na konieczność zapewnienia zgodności z podstawowymi warunkami kwalifikowalności wydatków (m.in. racjonalność i efektywność), wyrażonymi w podrozdziale 2.2 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Warto również nadmienić o innej pojawiającej się wątpliwości, w zakresie relacji omawianego wsparcia, o którym mowa w podrozdziale 4.4 pkt 18 Wytycznych EFS+, a pomocą publiczną. Kwestia ta będzie zależna od działań, jakie przewidziane zostaną w IPR. Zdaniem MFiPR, działania mające na celu przede wszystkim podnoszenie kompetencji społecznych osób zagrożonych wykluczeniem społecznym (tzw. szkolenia miękkie, rozwijające indywidualne cechy uczestników z zakresu m.in. komunikacji interpersonalnej, asertywności, motywacji, radzenia sobie ze stresem, zarządzania czasem, rozwiązywania konfliktów w grupie i negocjacji) oraz doradztwo psychologiczne, przynoszą korzyść osobie uczestniczącej w projekcie (mają charakter reintegracyjny – zwiększają szanse powrotu uczestniczącej osoby na rynek pracy), a nie utworzonemu przedsiębiorstwu. Wsparcie to ma więc na celu budowę kompetencji społecznych oraz reintegrację społeczno-zawodową osoby zagrożonej wykluczeniem społecznym. W związku z powyższym, wsparcie tego rodzaju nie będzie stanowiło pomocy de minimis. Jeżeli jednak w planie reintegracji pojawią się działania skierowane przede wszystkim na przedsiębiorstwo, to należy je uznać za pomoc de minimis. Sugeruję stosowanie przy analizie FAQ w zakresie pomocy de minimis w projektach OWES przygotowanego przez MFiPR i MRiPS (pismo DES.III.563.100.2018.JSCH)

Kończąc, chciałabym zwrócić uwagę, iż w celu realizacji proponowanego schematu wdrażania powinna być zapewniona podstawa do przekazywania środków na wyżej opisane cele związane z realizacją IPR, pomiędzy niezależnymi prawnie podmiotami. Dodatkowo na poziomie regionalnym wartym rozważenia jest wypracowanie określonych procedur i standardów, które zapewnią przejrzystość powierzania realizacji tego typu działań oraz ich dostosowanie do potrzeb i możliwości każdego uczestnika. Wspomniane procedury (w miarę



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



możliwości uzgodnione wspólnie w danym województwie), powinny być wypracowane w gronie właściwych interesariuszy. Jednocześnie sugerujemy powiązać te procedury z zasadami zawartymi w podrozdziale 4.4 pkt 13 Wytycznych, zgodnie z którym wsparcie finansowe powinno być udzielane na podstawie wspólnego regulaminu, przyjętego w regionie. Rekomendujemy by wsparcie reintegracyjne, o którym mowa w podrozdziale 4.4 pkt 18 Wytycznych EFS+, stało się także elementem tego dokumentu, co pozwoli na lepszą koordynację wsparcia EFS+ w województwie oraz na ujednoczenie zasad działania wszystkich OWES.

Z poważaniem

Aleksandra Dmitruk

Zastępca Dyrektora Departamentu

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej, Departament Ekonomii Społecznej
2. IZ PR



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne

