Szanowni Państwo,

wczoraj, tj. 16 grudnia br. odbyło się spotkanie Członków Grupy roboczej wspierającej prace nad regionalnym programem operacyjnym na lata 2021-2027 za pośrednictwem platformy zoom, podczas którego omówiono zakresy wsparcia oraz planowane kierunki interwencji w Celu Polityki 4 Europejskiego Funduszu Społecznego+.

Dyskusja podzielona była na trzy bloki tematyczne: rynek pracy, włączenie społeczne, edukacja.

W obszarze rynku pracy,

w celu szczegółowym Aktywizacja osób na rynku pracy (a) członkowie Grupy wskazali na::

- konieczność wsparcia w cs a) – obok osób bezrobotnych - osób biernych zawodowo. W przypadku braku takiej możliwości zaproponowano odwrócenie proporcji alokacji finansowej i skierowanie większej puli środków na cel h), gdzie wg założeń aktywizowane będą osoby bierne zawodowo;

- uwzględnienie w celu (a) osób z niepełnosprawnościami będących osobami biernymi zawodowo. W przypadku braku takiej możliwości, propozycja jak wyżej.

Kwestia przeniesienia wsparcia biernych zawodowo z celu (h) do (a) jest dyskutowana na poziomie Komisji Europejskiej i jeżeli takie rozwiązanie zostanie ostatecznie wynegocjowane, dostosujemy do tego program. W przypadku rozszerzenia grupy docelowej cs a) o osoby bierne, wsparcie będzie udzielane w trybie konkurencyjnym. Analogicznie, wsparcie tej grupy docelowej cs h) również będzie odbywać się w drodze konkursowej.

Kwestia realokacji środków pomiędzy kodami interwencji zostanie zrewidowana.

- konieczność uzupełnienia zapisów dotyczących samozatrudnienia o pozostałe instrumenty wsparcia; nie tylko „bezzwrotne dotacje”;

- postulat dotyczący otworzenia katalogu beneficjentów na niepubliczne służby zatrudnienia.

Członkowie Grupy przedstawili uzasadnienia swoich propozycji, w szczególności przedstawiając dane liczbowe dot. grupy docelowej cs a) i h) oraz swoje doświadczenia z pracy projektowej.

Powyższe propozycje będą analizowane, jednakże obecne zapisy FEDS bazują na projekcie Umowy Partnerstwa, a także linii demarkacyjnej.

W celu szczegółowym Rozwój instytucji rynku pracy (b) Członkowie Grupy wskazali na propozycję:

- uwzględnienia oprócz publicznych służb zatrudnienia także niepublicznych służb zatrudnienia.

w celu szczegółowym Adaptacja do zmian na rynku pracy (d)Członkowie Grupy wskazali na:

- konieczność zwiększenia alokacji na „aktywne starzenie się” (projekty zdrowotne);

- postulat rozszerzenia w ramach działań w obszarze adaptacyjności katalogu odbiorców wsparcia o „pracodawców” – jesteśmy przychylni do wprowadzenia takich zmian, jednak zależy to od ustaleń z IK UP (potwierdzenie kwalifikowalności tak szerokiej grupy docelowej);

- prośba o zweryfikowanie możliwości finansowania szkoleń również poza systemem BUR (analogicznie do rozwiązań przyjętych w Działaniu 10.4 RPO WD 2014-2020). Stosowne zapytanie skierujemy do IK UP, niemniej ostateczne rozwiązania będą uzależnione od zapisów wytycznych horyzontalnych;

- poddanie analizie możliwości wskazania preferencji na poziomie regulaminów, aby w sytuacjach kiedy pracownik podniósł swoje kwalifikacje był zobligowany do pozostania (przez określony czas) u pracodawcy.

W obszarze włączenia społecznego,

w celu szczegółowym Aktywna integracja (h) Członkowie Grupy zaproponowali:

- ujęcie w obszarze ekonomii społecznej wsparcia na przekształcanie istniejących PES w PS;

- dostosowanie alokacji dla OWES do wartosci docelowych wskaźników określonych w KPRES (w przypadku konieczności realizacji wartości docelowych wskaźników wskazanych w KPRES);

- w zakresie możliwości podnoszenia kompetencji i kwalifikacji kadr OWES w ramach przedsięwzięcia priorytetowego zmianę nazwy i werfikacji zakresu projektu (jasne zdefiniowanie grupy docelowej);

w celu szczegółowym Integracja migrantów (i) Członkowie Grupy zaproponowali:

- rozszerzenie wsparcia o działania na rzecz edukacji kadr NGO oraz jst, w tym kadr instytucji oświaty, które są zaangażowane w świadczenie usług na rzecz OPT

w celu szczegółowym Rozwój usług społecznych i zdrowotnych (k) członkowie Grupy zaproponowali:

- zwiększenie alokacji na dialog społeczny i obywatelski z 0,25% alokacji EFS+ do 1% EFS+;

- zastosowanie trybu konkurencyjnego w ramach działań skupionych w obrębie dialogu społecznego i obywatelskiego, a także pogrupowanie usług wskazanych w FEDS;

- rozszerzenie katalogu usług w ramach mieszkalnictwa wspomaganego i chronionego o „mieszkalnictwo wytchnieniowe”.

Odnośnie zapisów dotyczących dialogu społecznego i obywatelskiego ustalono spotkanie za pośrednictwem platformy zoom 27.12 br. o godz. 10:00.

Link do spotkania:

<https://zoom.us/j/98958759679?pwd=OFQ0M0U4UnVnRXdiR29sQ0tDTXIzdz09>

w celu szczegółowym Wspieranie włączenia społecznego (l) Członkowie Grupy zwrócili uwagę na:

- konieczność stosowania zwrotu „osoby w kryzysie bezdomności”;

- w zakresie wsparcia na rzecz mieszkalnictwa wspomaganego i chronionego zaproponowano rozszerzenie katalogu działań o „mieszkalnictwo wytchnieniowe”;

W obszarze edukacji nie zaproponowano zmian. Członek Grupy wskazał jednak na konieczność zwiększenia limitu c-f na projekty edukacyjne, biorąc pod uwagę brak interwencji EFRR w obszarze edukacji.

Jednocześnie, zgodnie z ustaleniami podczas spotkania, w załączeniu przesyłam fiszkę projektową przedsięwzięcia priorytetowego pn: *Partnerstwo na rzecz utworzenia Modelowych Centrów Społecznych na Dolnym Śląsku.*