Ustalenia ze spotkania on line Grupy roboczej wspierającej prace nad Regionalnym Programem Operacyjnym na lata 2021-2027, z dn. 20.12.2021 r.

W obszarze efektywności energetycznej, w celu szczegółowym Wspieranie efektywności energetycznej i redukcji emisji gazów cieplarnianych (i) Członkowie Grupy wskazali na:

- konieczność likwidacji pieców węglowych, ze względu na konieczność ograniczenia niskiej emisji na terenie Dolnego Śląska, w związku z czym należałoby znacząco zwiększyć dotację na CP2 lub wpisać tego typu działania na listę projektów priorytetowych. Dyrekcja Departamentu Gospodarki UMWD odpowiedziała, że na działania w zakresie CP2 środki przeznaczone to przeszło 450 mln Euro (jest to największy priorytet w programie) ponadto w Programie obowiązują ring fencingi. Jednocześnie działania w zakresie termomodernizacji można realizować również z innych źródeł krajowych i unijnych, np. z programu Czyste powietrze oraz z KPO.

- problem z niską emisją . Zgodnie z postulatem jednego z Członków Grupy roboczej, w zapisie FEDS, który brzmi:

We wszystkich projektach dotyczących efektywności energetycznej należy przyjąć minimalny próg oszczędności energii, zależny od formy wsparcia i typu beneficjenta, jednak na poziomie nie niższym niż 25% (z wyjątkiem obiektów wpisanych do rejestru zabytków), zapis powinien zawierać wyłączenie dla „obiektów zabytkowych”, a nie obiektów wpisanych do rejestrów zabytków, co zostanie zmienione.

- budowa nowych budynków (pasywnych, „zeroemisyjnych”) – zwrócono uwagę, że tego typu inwestycje nie zmniejszają emisji gazów cieplarnianych, projekty takie są drogie, a nie realizują de facto wskaźników; propozycja usunięcia tego typu projektu, a te środki – propozycja przekazania na termomodernizację istniejących budynków nie spełniających norm - postulat zrezygnowania z kodu interwencji 043 Budowa nowych energooszczędnych budynków.

 -  istotę doradztwa energetycznego: należy wpisać działania doradczo-informacyjne w zakresie powyższego celu szczegółowego. Według przedstawicieli UMWD, doradztwo energetyczne obecnie mogłoby stanowić element projektu, ponieważ tego typu projekty (jako osobne) są możliwe do realizacji z poziomu krajowego. Działania uświadamiające i promujące są przewidziane ponadto do wsparcia z EFS+. Zwrócono także uwagę na zapisy UP i na uwagi zgłoszone do niej przez KE w trybie roboczym.

- zgodnie z propozycją, do zapisu obecnego wsparcia z FEDS: Istotnym elementem w walce z emisją szkodliwych substancji jest poprawa efektywności energetycznej  budynków użyteczności publicznej (w tym organizacji pozarządowych), zamieszkania zbiorowego oraz wielorodzinnych budynków mieszkalnych (z wyłączeniem stanowiących własność Skarbu Państwa oraz budynków spółdzielni mieszkaniowych finansowanych z poziomu krajowego). Zostanie dodany zapis mówiący również o wsparciu „budynków stanowiących własność oraz współwłasność organizacji pozarządowych”.

- konieczność dodania większej ilości wskaźników. Należy jednak zauważyć, iż wszystkie wskaźniki są ustalane na podstawie Wspólnych Wskaźników kluczowych WLWK w zakresie EFRR, FS oraz FST ustalonych przez Ministerstwo Funduszy i Polityki Regionalnej. Ponadto dążymy do tego, aby była jak najmniejsza ilość wskaźników na poziomie Programu , co ułatwi wdrażanie Programu oraz osiąganie wyznaczonych wskaźników.

- padłorównież pytanie, czy termomodernizacja może być wykonywana wielokrotnie (etapowa termomodernizacja budynków) . Przedstawiciel UMWD odpowiedział, że Komisja Europejska uważa, że jeśli każdorazowo w ramach projektu (na etapie termomodernizacji zgłaszanym do konkursu) zostanie osiągnięty wymagany poziom osiągnięcia efektywności energetycznej (min. 25% lub 30%), to nie powinno stanowić to problemu. Natomiast KE nie chce zaakceptować, że „łączna” termomodernizacja z kilku etapów prac na budynku w różnym czasie, przekroczy wymagany próg efektywności energetycznej. Ponadto zwrócono uwagę, że KE nie chce wspierać projektów polegających wyłącznie na wymianie samych źródeł ciepła, ale projekty powinny dotyczyć kompleksowej termomodernizacji budynków.

- postulat możliwości realizacji inwestycji w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Wyjaśniono , że stosowne zapisy dotyczące PPP są już w projekcie Kontraktu Terytorialnego i na czym polega współpraca w tym zakresie ze stroną rządową.

- pytano także o próg procentowy oszczędności energii dopuszczający możliwość umorzenia pożyczek na termomodernizację (instrumenty zwrotne) – przedstawiono informacje, że może to być uzależnione od uzyskanego efektu, niemniej jednak jest to zbyt szczegółowa kwestia do obecnej dyskusji.

W obszarze energii z odnawialnych źródeł energii (OZE), w celu szczegółowym Wspieranie energii odnawialnej zgodnie z dyrektywą (UE) 2018/2001, w tym określonymi w niej kryteriami zrównoważonego rozwoju (ii) Członkowie Grupy wskazali na:

- wśród wskazanych głównych grup docelowych tj. mieszkańców województwa dolnośląskiego, klastrów energii, spółdzielni energetycznych oraz prosumentów, na wniosek członków Grupy roboczej, zaproponowano rozszerzenie typów projektów o termomodernizację budynków publicznych JST i oraz organizacje pozarządowe (NGO); w wyniku tego lista głównych grup docelowych także musi być rozszerzona o JST i NGO.

- propozycja dodania źródeł energii z OZE w FEDS : biomasy oraz biogazu. Ponadto rozważano, jak zakwalifikować powietrzne pompy ciepła, które warto także wspierać w FEDS - nie jest to energia geotermalna, a w dokumentach krajowych brak np. pojęcia energii aerotermalnej. Kwestia do sprawdzenia.

- głos za możliwością wspierania samego procesu tworzenia spółdzielni energetycznych – nie przewidujemy, dofinansowujemy tylko instalacje OZE

W obszarze ochrony przyrody i klimatu, w celu szczegółowym Wzmacnianie ochrony i zachowania przyrody, różnorodności biologicznej oraz zielonej infrastruktury, w tym na obszarach miejskich oraz ograniczanie wszelkich rodzajów zanieczyszczenia (vii) Członkowie Grupy wskazali na:

- fakt, iż projekt Cyklostrady rowerowej powinien być jedynie działaniem towarzyszącym, a nie celem głównym. W celu szczegółowych vii powinno się przede wszystkim zwracać uwagę na kwestie środowiskowe. Jednocześnie elementy Cyklostrady powinny być realizowane w trybie konkurencyjnym, a jednym z kryteriów wyboru projektów powinno być kryterium dot. śladu węglowego – uznano, że propozycja kryterium dotyczącego śladu węglowego należy do kwestii Komitetu Monitorującego i tam może zostać zadecydowana. Przedstawiciele UMWD wskazywali, że potrzebna byłaby specjalna metodologia do wyliczenia śladu węglowego przy projektach dotyczących dróg rowerowych, co może być trudne.

- brak czynnej ochrony przyrody. Zapis ten zostanie zmodyfikowany oraz zostaną zaproponowane nowe zapisy w tym zakresie.

Przedstawiciel UMWD potwierdził również, że KE chce aby SUMP-y były obligatoryjne w mobilności miejskiej dla wszystkich jst ubiegających się o wsparcie w przyszłej pespektywie z tego zakresu, tak samo jak dla celu związanego ze zmianami klimatu (obecnie nie przewidzianego w FEDS) Miejskie Plany Adaptacji \_(MPA). Dążymy do tego, aby MPA w czynnej ochronie przyrody nie były konieczne.
W zakresie tego celu szczegółowego, sporządzanie SUMP-ów nie jest konieczne.