**Dodatkowe postulaty / uwagi/ spostrzeżenia zgłoszone przez członków Grupy roboczej wspierającej prace nad przygotowaniem regionalnego programu operacyjnego dla województwa dolnośląskiego na lata 2021-2027, w nawiązaniu do spotkania dot. CP 4 z dn. 16.12.2021 r.**

Piotr Kuźniak - Prezes Zarządu Fundacji Imago:

„W imieniu Rady przedstawiłem 2 kluczowe uwagi:

1. Uwzględnienie w obszarze rynku pracy niepublicznych agencji zatrudnienia jako realizatorów projektów i zastosowanie trybów konkursowych.

Obecnie całość działań dot. aktywizacji zawodowej os. bezrobotnych jest przeznaczona wyłącznie dla powiatowych urzędów pracy w trybie niekonkurencyjnym. Takie stanowisko nie zostało uzasadnione czy poparte jakąkolwiek analizą, choć od kilkunastu już lat podmioty prywatne, w tym organizacje pozarządowe, z powodzeniem zajmują się usługami rynku pracy realizując także projekty w ramach EFS. Uzasadniając swoje stanowisko zespół Wydz. Rozwoju Regionalnego powołał się na zapisy linii demarkacyjnej jako części umowy partnerstwa, przy czym ten dokument jest w trakcie konsultacji i jest nadal przedmiotem negocjacji samorządu ze stroną rządową.

2. Zwiększenie alokacji na działania z zakresu włączenia społecznego do 180 000 000 euro kosztem środków związanych z rynkiem pracy.

Obecnie w ramach FEDŚ na rynek pracy jest przeznaczonych 180 388 751 euro, a na włączenie społeczne 125 712 804 euro. Zgodnie z danymi urzędu statystycznego w 2019r. w województwie mieliśmy 43tys. bezrobotnych, a os. biernych zawodowo ponad 937 tys., czyli ponad 20 krotnie więcej. W obliczu zróżnicowania tej grupy, jej wielkości, złożoności problemów, czy starzenia się społeczeństwa, trudno zrozumieć dlaczego na włączenie społeczne przeznacza się ok. 1/3 środków mniej, choć grupa odbiorców wielokrotnie przekracza l. os. bezrobotnych. Należy przy tym zauważyć, że finansowanie usług rynku pracy przez PUP/OHP nie wykracza w ogóle poza możliwości i zakres wnikający z obecnie realizowanego wsparcia przez te instytucje w ramach środków krajowych. Dla odmiany w ramach włączenia społecznego podejmowanych będzie szereg inicjatyw, które uzupełniają krajowy system wsparcia i pomagają rozwijać zasoby niezbędne do rozwiązywania problemów dziś i w perspektywie wieloletniej.”

Zenon Matuszko - Dolnośląskie Forum Pomocy Społecznej:

„Podczas spotkania zaproponowano również i uznano za zasadne, jeśli się mylę z góry przepraszam i proszę o wyjaśnienia:

1. Jako bardzo zasadne wprowadzenie możliwości aplikowania w celu szczegółowym Aktywizacja osób na rynku pracy w formule partnerstwa instytucji publicznych i niepublicznych. Padały szerokie argumenty.

2. Zdefiniowanie obszaru aktywnego starzenia się nie tylko w kontekście projektów zdrowotnych, ale także wydłużania wieku aktywności zawodowej z opcją min: przekwalifikowania, zmiany miejsca pracy, zatrudniania w elastycznym wymiarze czasu pracy, przygotowania podmiotów do współpracy z osobami aktywnymi zawodowo znajdującymi się w wieku emerytalnym, etc. Kontekst starzenia się jest wskazany w RPO jako jeden z bardzo ważnych, a wręcz kluczowych dla rozwoju społecznego województwa. Padało szereg dodatkowych argumentów. Tymczasem na dziś jest ujęty z bardzo niską alokacją tylko w jednym aspekcie.

3.  W celu Adaptacja do zmian na rynku pracy  niezależnie od kwalifikacji postulowaliśmy wprowadzenie rozwoju kompetencji zawodowych, często bardzo ważnych dla podjęcia lub utrzymania zatrudnienia.

4. W kontekście Ekonomii Społecznej możliwość przekształcenia PES w PS już wg mnie istnieje. Oczywiście warto powtórzyć. Ale podkreślano również aby w same PES także inwestować na ile to możliwe bez konieczności przekształcania w PS.

5. Również w kontekście Ekonomii Społecznej wnosiłem aby przy innych priorytetach inwestycyjnych premiować dodatkowo włączanie współpracy z PES lub PS na etapie ubiegania się o dofinansowanie projektu. Ma to na celu rozwój i utrzymanie trwałych miejsc pracy w PES i PS (np. tworzenie mieszkań wspomaganych łączone z ich obsługą przez lokalne PES - są np. w tym obszarze dobre praktyki). W odpowiedzi wg mnie uznano  zasadność i przedstawiono, że ten temat należy poruszyć na innym spotkaniu. Uprzejmie proszę o odnotowanie i przedstawienie na tymże spotkaniu (niestety nie zanotowałem o jakim spotkaniu mowa, jeśli możliwe chętnie będę uczestniczył).

6. W obszarze kwalifikacji kadr OWES przedstawiono konkretną propozycję edukacji kadr JST. Uznano postulat za zasadny i niezwykle potrzebny.

7. W obszarze wsparcia migrantów w dyskusji ustaliśmy, że konieczna edukacja ale także wypracowanie modeli wsparcia (w tym w formule współpracy różnych publicznych i niepublicznych struktur - na dziś ich brakuje) oraz przygotowanie samych społeczności lokalnych do integracji z migrantami.”

Anna Puławska-Rodzik - Fundacja Eudajmonia:

„W nawiązaniu do spotkania i celu K

W moim przeświadczeniu w katalogu: asystencja, opieka, mieszkalnictwo nie mieszczą się usługi wsparcia aktywizacyjnego dziennego, usługa asysty prawnej (wspierane podejmowanie decyzji), usługa trenera aktywności (wdrażana przez nas od lat z dużą efektywnością aktywizacyjną) i wszelkie inne, które mogą pojawić się w toku diagnozowania potrzeb i projektowania na nie odpowiedzi odbiorców. Celem zasadniczym interwencji w tym celu jak rozumiem jest zwiększanie szans na niezależne życie - szeroki wachlarz usług jest niezbędny dla osiągania tego celu, czego dowodzi aktualna i poprzednie perspektywy.

Dodatkowo brakuje zapisów wskazujących na orientację środków na opracowywanie i wdrażanie e-usług wspierających niezależne życie (w tym asystencji). Doba pandemii uświadomiła nam, że usługi wspierające w codziennym funkcjonowaniu nie mogą zanikać, niezależnie od zdrowotnej sytuacji obiektywnej. Jako organizacja prowadzimy je zasadniczo w formie stałej od wybuchu pandemii - niestety musieliśmy przejść częściowo na e-usługi. Konieczny jest rozwój tego rodzaju form wsparcia.”